

Datum: Mittwoch, 25.09.2024

9:00 - 13:45 P15	ZfM-Redaktionssitzung Ort: P15
14:00 - 14:45 P1	Eröffnungsversammlung Ort: P1
15:00 - 16:30 P1	Critical Friends: Ordnennde Plattformen: Wie politische Zusammenhänge durch die Versammlung von Daten hergestellt werden Ort: P1
15:00 - 16:30 P13	Panel: Techniken des virtuellen Versammelns: AR, Avatare, VR Ort: P13
15:00 - 16:30 P7	Panel: Nach dem Fernsehen: Soziale Medien als Versammlungsorte einer diversen User:innenschaft Ort: P7
15:00 - 16:30 P11	Panel: Party(zi)ieren) – Versammeln in Feierlaune Ort: P11
15:00 - 16:30 P15	Team Up: Vernetzungstreffen für Promovierende Ort: P15
15:00 - 16:30 P106	Team Up: Vernetzungstreffen von Studierenden Ort: P106
15:00 - 16:30 P104	Workspace: Logiken der Versammlung: Fotografische Archive unter digitalen Bedingungen Ort: P104
15:00 - 16:30 P101	Treffen der AG Genre Studies Ort: P101
15:00 - 16:30 online	Treffen der AG Medienindustrien Virtueller Veranstaltungsort: online
15:00 - 15:45 15:05 - 15:50 P105	DFG-Workshop 1: Vorstellung von Fördermöglichkeiten der DFG für Personen in frühen Karrierestadien Ort: P105
15:45 - 16:30 P105	DFG-Workshop 2: Vorstellung von Fördermöglichkeiten der DFG für etablierte Wissenschaftler*innen Ort: P105
17:00 - 18:30 P1	GFF Lecture / Abendvortrag von Trinh T. Minh-ha: ReAssemblage: The Everyday Interval of Resistance Ort: P1
18:30 - 20:00 P1 Foyer	Eröffnungsempfang Ort: P1 Foyer Vor Ort: Videopräsentation des Lehrprojekts „Film als Kunst des Versammelns“

Datum: Donnerstag, 26.09.2024

9:00 - 10:30 P108	GfM Vorstandsmeeting Ort: P108
9:00 - 10:30 P1	Panel: Versammeln durch interaktive dokumentarische Ausdrucksformen und Praktiken der Partizipation und Ko-Kreation Ort: P1
9:00 - 10:30 P11	Panel: Versammeln als Kulturtechnik Ort: P11
9:00 - 10:30 P13	Panel: Materielle Leitsysteme des Versammelns: Logistik, Tische, Bahnhöfe Ort: P13
9:00 - 10:30 P101	Treffen der AG Medienästhetik (Ab 9:30!) Ort: P101

9:00 - 10:30	Team Up: 40 Jahre MEDIENwissenschaft: Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft medienwissenschaftlicher Kritikkultur Ort: P104
P104	
9:00 - 10:30	Team Up: Anders archivieren – Community Archives als Orte kritischer Versammlungsarbeit Ort: P102
P102	
9:00 - 10:30	Workspace: Klimagerechtigkeit und Medienwissenschaft - wie versammeln wir uns? Ort: P106
P106	
9:00 - 10:30	Treffen der Kommission Urheberrecht und Medienwissenschaft Ort: P105
P105	
9:00 - 10:30	Treffen der AG Formatforschung Ort: P15
P15	
10:30 - 11:00	Kaffeepause I
11:00 - 12:30	Panel: Gathering/Assembling/Aggregating: bildtheoretisch gewendete Operationen des (Ver-)Sammelns Ort: P1
P1	
11:00 - 12:30	Panel: Practices of Collecting and Assembling in Fan Cultures Ort: P11
P11	
11:00 - 12:30	Panel: Mediale Formatierungen zwischen Normierung und Offenheit Ort: P7
P7	
11:00 - 12:30	Panel: Feministische und antirassistische Perspektiven auf Medien des Versammelns Ort: P13
P13	
11:00 - 12:30	Team Up: Netzwerk Meme Studies im DACH-Raum Ort: P102
P102	
11:00 - 12:30	Team Up: Andere Ansammlungen. Über widerspenstige Archivobjekte Ort: P104
P104	
11:00 - 12:30	(entfällt) Workspace: Re-Collections. Ort: P106
P106	
11:00 - 12:30	Treffen der AG Medienwissenschaft und Dis/Ability Studies Ort: P101
P101	
11:00 - 12:30	Treffen der AG Verschwörungsnarrative, Tribalisierung & politische Polarisierung Ort: P105
P105	
11:00 - 12:30	Treffen der AG Comicforschung Ort: P108
P108	
11:00 - 12:30	Treffen der AG Interfaces Ort: P15
P15	
12:30 - 14:00	Mittagspause
14:00 - 15:30	Ausstellungspräsentation: unboxing maps. Karten, Medien, Praktiken Ort: Schule des Sehens
Schule des Sehens	
14:00 - 15:30	Panel: Illusion, Imagination, Repräsentation: Games und Praktiken des Versammelns Ort: P106
P106	
14:00 - 15:30	Panel: Versammeln als künstlerische Strategie Ort: P104
P104	
14:00 - 15:30	Workspace: AVEfi-Projektwerkstatt – Heterogene Filmbestände einheitlich verknüpfen Ort: P11
P11	
14:00 - 15:30	

P101	Treffen der AG Gender/Queer Studies und Medienwissenschaft Ort: P101
14:00 - 15:30	Treffen der AG Medienwissenschaft und politische Theorie Ort: P15
15:30 - 16:00	Kaffeepause II
16:00 - 17:30 P1	Panel: Queer Cinema Austria 1906-2023. Assemblages von Theorien, Medien und LGBTIQ* Schaustrategien Ort: P1
16:00 - 17:30 P7	Panel: Was, wo und wie versammelt das digitale Bild? Von Bildobjekten, Situationen und Farbflächen Ort: P7
16:00 - 17:30 P102	Panel: Ästhetiken des Sammelns und Ausstellens Ort: P102
16:00 - 17:30 P11	Panel: Natursphären des Versammelns: Gärten und Ozeane Ort: P11
16:00 - 17:30 P104	Team Up: Offene Bildungsmaterialien versammeln: Das OER-Verbundprojekt "Comicforschung.nrw" Ort: P104
16:00 - 17:30 P13	Workspace: Anti-faschistischer Feminismus (AG Gender-/Queer Studies und Medienwissenschaften) Ort: P13
16:00 - 17:30 P106	Workspace: Archive des Digitalen. Praktiken und Infrastrukturen der Datensammlung (AG-Panel) Ort: P106
16:00 - 17:30 P108	Treffen der AG Fernsehen Ort: P108
16:00 - 17:30 P15	Treffen der AG Filmwissenschaft Ort: P15
16:00 - 17:30 P101	Treffen der AG Medienkultur und Bildung Ort: P101
16:00 - 17:30 P105	Treffen der AG Partizipations- und Fanforschung Ort: P105
17:30 - 18:00	Kaffeepause III
18:00 - 19:30 P1	Rehearsing Assemblies. Abendvortrag von Dana Yahalomi Ort: P1
Datum: Freitag, 27.09.2024	
9:00 - 10:30 P7	Panel: Collecting and Assembling: The Atlas as Method Ort: P7
9:00 - 10:30 P1	Panel: Die Ordnungen des Ikea-Katalogs Ort: P1
9:00 - 10:30 P11	Panel: Filmästhetiken des Ver- und Entsammlens Ort: P11
9:00 - 10:30 P13	Team Up: Hören und Verhören: Zur Sammlung und Versammlung von Klängen Ort: P13
9:00 - 10:30 P106	Team Up: Der Ausstellungsraum als Ort des Ver/Sammelns. Paneldiskussion zur dispositiven Rahmung von Comics in expositorischen Kontexten Ort: P106
9:00 - 10:30 P109a	Team Up: Glitch-Assembly Ort: P109a
9:00 - 10:30	

P101	Workspace: (Ver)sammeln und (ver)teilen: Gespräche über medienwissenschaftliche Lehre und Praxis Ort: P101
9:00 - 10:30 P108	Treffen der AG Open Media Studies Ort: P108
9:00 - 10:30 P105	Treffen der AG Populärkultur und Medien Ort: P105
9:00 - 10:30 online	Treffen der AG Signale Virtueller Veranstaltungsort: online Diese Sitzung wird online stattfinden. https://dieangewandte-at.zoom.us/j/64085322569
10:30 - 11:00	Kaffeepause I
11:00 - 12:30 Neubrunnenplatz	Stadtführung „Mainzer Erfahrungen teilen – Dekoloniale Zugänge“ Ort: Neubrunnenplatz
11:00 - 12:30 P1	Panel: Audiovisuelles Versammeln Ort: P1
11:00 - 12:30 P13	Panel: Mediale Protestversammlungen Ort: P13
11:00 - 12:30 P7	Panel: Datafizierung und Erfahrung Ort: P7
11:00 - 12:30 P11	Panel: Grenzen und Gemeinschaften: Konstellationen des Versammelns Ort: P11
11:00 - 12:30 P105	Team Up: Universität gegen Faschismus Ort: P105
11:00 - 12:30 P104	Team Up: Sich zu Netzen vernetzen. Methodenarbeit mit und in (sozialen) Netzen und ihren Zwischenräumen Ort: P104
11:00 - 12:30 P106	Team Up: Fernsehpraktiken des Versammelns Ort: P106
11:00 - 12:30 P108	Treffen der AG Fotografieforschung Ort: P108
11:00 - 12:30 P15	Treffen der AG Medien und Kunst / Kunst und Medien Ort: P15
12:30 - 14:00	Mittagspause
14:00 - 15:30 P104	Panel: Zweitverwertung: Ökonomien des Ver/Sammelns Ort: P104
14:00 - 15:30 P10	Panel: Sammeln und Versammeln in Archiven Ort: P10
14:00 - 15:30 P15	Panel: Let the kids come together! Medienbezogene Praktiken des Versammelns in MINKT-Bildungsökosystemen Ort: P15
14:00 - 15:30 P1	Podiumsdiskussion: „versammeln unterscheiden. Podium des Mainzer SFB Humandifferenzierung“ Ort: P1
14:00 - 15:30 P105	Team Up: Sammeln als Gegebenheit. Zu Sammlungen des Gebrauchsfilms und deren Politiken Ort: P105
14:00 - 15:30 P106	Team Up: Glaspalast Universität: Daten (ver-)sammeln zwischen Transparenz und Fragilität, Macht und Kontrolle (AG Open Media Studies) Ort: P106
14:00 - 15:30	

P11	Team Up: Gute Lehre, Schlechte Arbeit. Über die (Un-)Vereinbarkeit von guter Lehre und schlechten Arbeitsbedingungen Ort: P11
14:00 - 15:30 P7	Forum Antirassismus Medienwissenschaft Ort: P7
14:00 - 15:30 P109a	Treffen der AG Games Ort: P109a
14:00 - 15:30 P101	Treffen der AG Eco Media Ort: P101
15:30 - 16:00	Kaffeepause II
16:00 - 19:00 P1	Preisverleihung & Mitgliederversammlung Ort: P1
20:30 Kulturcafé – QKaff	Party Ort: Kulturcafé – QKaff
Datum: Samstag, 28.09.2024	
10:00 - 11:30 P7	Panel: Zwischen Körpern: Versammeln und Vulnerabilität Ort: P7
10:00 - 11:30 P104	Panel: Medienbezogene Kompetenzen für Lehrkräfte – Vorstellung und Diskussion des Zwischenstands eines interdisziplinären Papiers der Initiative Keine Bildung ohne Medien (KBOM) Ort: P104
10:00 - 11:30 P11	Team Up: Filmdaten sammeln, sichern und nutzen Ort: P11
10:00 - 11:30 P10	Team Up: (Sich) Sammeln, um zu Versammeln: Mediale Ethnografie und politisches Handeln Ort: P10
10:00 - 11:30 P13	Team Up: Building Coherence? Versammlungen soziotechnischer Kollektive zwischen Mensch, Maschine und Umwelt Ort: P13
10:00 - 11:30 P108	Treffen der AG Auditive Kultur und Sound Studies Ort: P108
10:00 - 11:30 P101	(entfällt) Treffen der AG Mediensemiotik Ort: P101
10:00 - 11:30 P106	Treffen der AG Migration, Rassismus und Postkolonialität Ort: P106
10:00 - 11:30 P15	Treffen der AG Daten und Netzwerke Ort: P15
10:00 - 11:30 P105	Treffen der AG Medienphilosophie Ort: P105
11:30 - 12:00	Kaffeepause I
12:00 - 13:30 P10	Treffen der Kommission für ›Gute Arbeit‹ Ort: P10
12:00 - 13:30 P105	Treffen der Kommission Lehre Ort: P105
12:00 - 13:30 P106	Treffen der AG Medienwissenschaft und Wissenschaftsforschung Ort: P106
12:00 - 13:30 P104	(entfällt) Treffen der AG Affective Media Technologies Ort: P104

12:00 - 13:30	Treffen der AG Mediengeschichte
P13	Ort: P13
12:00 - 13:30	Foren Digitalisierung und Bildung
P108	Ort: P108
12:00 - 13:30	Treffen der AG Animation
P15	Ort: P15

Präsentationen

Team Up: Vernetzungstreffen für Promovierende

Zeit: Mittwoch, 25.09.2024: 15:00 - 16:30 · Ort: P15

Team Up: Vernetzungstreffen für Promovierende

Chair(s): **Camilo Porras Sandoval** (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Vortragende: **Simon Schiller** (GRK Konfigurationen des Films)

Beim Vernetzungstreffen für Promovierenden möchten wir eine Gelegenheit für den Austausch und die Vernetzung von Doktorand:innen, unabhängig von ihrem Fortschritt oder ihrer Position innerhalb der Promotionsphase anbieten. Ziel des Treffens ist es, Promovierende in einem offenen und informellen Rahmen zusammenzubringen, um sich über verschiedene Aspekte ihrer Arbeit und ihres akademischen Umfelds auszutauschen. Nach einer kurzen Begrüßung und Einführung liegt der Fokus auf einem freien Gespräch über mögliche Themen wie die Tagung selbst, Orientierung innerhalb der GfM und ihrer Arbeitsgruppen, Beschäftigungsverhältnisse, Vernetzungsmöglichkeiten sowie gegenseitige Unterstützung und Solidarität. Im Zentrum steht dabei die Reflexion über die strukturellen, beruflichen und finanziellen Einbindungen der Promovierenden im universitären System. Gemeinsam wollen wir darüber sprechen, was gut funktioniert, welche Herausforderungen bestehen, was uns unterscheidet und was uns verbindet.

Die Jahrestagung der Gesellschaft für Medienwissenschaft kann eine desorientierende und überfordernde Erfahrung sein, besonders für Personen, die sich in einer früheren Karrierephase befinden. Das Treffen bietet einen Raum für Wissens- und Erfahrungsaustausch, und schließlich die Möglichkeit, Verbindungen zu knüpfen, die die Erfahrung der Konferenz und der Promotion erleichtern können.

Team Up: Vernetzungstreffen von Studierenden

Zeit: Mittwoch, 25.09.2024: 15:00 - 16:30 · Ort: P106

Vernetzungstreffen von Studierenden

Chair(s): **Julia Enders** (Universität Bonn, Deutschland), **Matthias Ernst** (Universität Bonn, Deutschland)

Vortragende: **Julia Enders** (Universität Bonn, Deutschland), **Matthias Ernst** (Universität Bonn, Deutschland)

Die Jahrestagung der Gesellschaft für Medienwissenschaft steht allen Interessierten unabhängig ihres Arbeits- oder Studienstatus offen. Dennoch nimmt nur eine sehr geringe Anzahl an Studierenden aus der Bachelor- und Masterphase an der Konferenz teil und noch weniger beteiligen sich an den Diskussionen. Ein Grund dafür kann in informellen Wissenshürden liegen. Ein anderer Grund kann ein Gefühl des Verlorenseins zwischen den Promovierenden und bereits Promovierten sein. Indem wir einen geschützten Versammlungsort für Studierende schaffen, möchten wir beiden Aspekten entgegenwirken und mehr Studierende zur Teilnahme motivieren.

Das Vernetzungstreffen für Studierende soll ein erster Anlaufpunkt sein, um andere Studierende kennenzulernen, sich über (informelle) Tagungsformalitäten zu informieren und Interessen auszutauschen. Der Zeitplan ist bewusst locker gehalten, da ein Fokus auf der Vernetzung untereinander liegen soll und ein Kontrapunkt zum restlichen Tagungsprogramm, bei dem Bachelor- und Masterstudierende meistens nur zuhören, gesetzt werden soll.

Zeitplan (90 Minuten):

30 Minuten: Begrüßung und Vorstellungsrunde

30 Minuten: Überblick Tagungsprogramm und nützliche Tipps

30 Minuten: Fragen und Austausch

01: Critical Friends: Ordnende Plattformen: Wie politische Zusammenhänge durch die Versammlung von Daten hergestellt werden

Zeit: Mittwoch, 25.09.2024: 15:00 - 16:30 · Ort: P1

Ordnende Plattformen: Wie politische Zusammenhänge durch die Versammlung von Daten hergestellt werden

Chair(s): **Florian Krautkrämer** (Hochschule Luzern Design & Kunst)

Digitale Plattformen versammeln Daten, deren Visualisierung und Anwendung komplexe Verhältnisse indizieren. Ein Beispiel ist die EU-geförderte Plattform CALLISTO, die EU-Satellitendaten, Drohnen- und Sensordaten sowie Social Media Feeds mittels automatisierter Verarbeitung durch KI-Algorithmen soweit verknüpft, dass sie für klimatische und grenzbeobachtende Anwendungsfälle nutzbar gemacht werden können. Im Rahmen unseres VW-geförderten Projektes "Grenzwerte: Operative Verhältnisse von Klima und Migration" beschäftigen wir uns mit CALLISTO als Beispiel dafür, wie digitale Plattformen angeordnet sind und wie sie selbst ordnen. Uns interessiert, wie Plattformen als Medien des Sammelns, Kombinierens und Handelns funktionieren und welche Intentionen sich mit ihnen verbinden. Im Mittelpunkt unserer Untersuchung, die operative Analyse, künstlerischer Forschung und Theorie verbindet, steht die Wechselwirkung der Begriffe „Plattform“ und „Operativität“ sowie „Klima“ und „Grenze“.

In drei Kurzvorträgen, die neben theoretischen Überlegungen auch Materialien aus unserer Feldforschung präsentieren, stellen wir mit Assemblage, operativer Bildlichkeit und Diagramm drei Ansätze vor, um Datenplattformen zu analysieren. Gemeinsames Anliegen der Ansätze ist es, die Anordnung von Daten politisch zu lesen und auf die in ihnen angelegten Handlungsanweisungen zu befragen. Oder kurz gesagt: Wie ist der Zusammenhang von Klima und Grenze zu beschreiben und zu bewerten, wenn er innerhalb einer Plattform durch die Operationalisierung gleicher Daten suggeriert wird? Um diese und weitere Fragen zu diskutieren, haben wir mit Anja Breljak, Kathrin Friedrich und Timo Kaerlein drei *critical friends* eingeladen, deren Expertise in operativer Analyse, digitaler Infrastruktur und Sensorik ebenso wertvoll für die kritische Einordnung unseres *work in progress* ist wie die Reaktionen aus der Community.

Beiträge des Symposiums

Assoziatives Ansammeln: Assemblage als Modell und Methode

Svea Bräunert

Universität Bonn/ Fachhochschule Potsdam

In meinem Beitrag beziehe ich mich auf das Konzept der Assemblage, um mich unserem Fallbeispiel, der operativen Plattform CALLISTO, anzunähern. Dabei verstehe ich Assemblage erstens kunsthistorisch, nämlich als der Collage verwandtes, dreidimensionales Objekt, in dem heterogene Elemente zusammengefügt werden und durch ihre Versammlung und Re-Kontextualisierung eine neue Bedeutung erlangen. Wichtig ist hierbei sowohl die Dreidimensionalität des Vorgestellten als auch dessen Verschiebung. Zweitens greife ich auf Gilles Deleuze und Félix Guattaris Theorie der Assemblage zurück, die diese als der Maschine ähnlich versteht und die Multiplizität, Heterogenität und Unabgeschlossenheit der Assemblage nutzt, um politische Prozesse des Anordnens und ins Verhältnis-Setzens zu beschreiben. Der Fokus von Deleuze und Guattari auf die Funktion der Assemblage wirft die Frage auf, inwiefern sich ihre Theorie als Modell eignet, um operative Plattformen wie CALLISTO zu beschreiben. Und drittens verstehe ich meinen eigenen Umgang mit dem Material als Assemblage, insofern dieses zunächst einmal ein assoziatives und anreicherndes Denken ist, das sich mit Tools wie Miro visualisieren lässt. Es stellt ausgehend vom konkreten Fall Bezüge her, die über den ersten Gegenstand hinausreichen und von diesem Außen neue Hypothesen aufscheinen lassen, die wiederum auf das Material zurückwirken (können). Was ich zur Diskussion stellen möchte, ist somit ein spekulatives In-Verhältnis-Setzen von Gegenstand und Methode, was das Konzept der Assemblage zur Beschreibung operativer Plattformen ebenso heranzieht wie zur Entwicklung von Modellen, um diese Beschreibung kulturell zu analysieren und zu übersetzen.

Referenzen:

Deleuze, Gilles; Guattari, Felix. 1987. A Thousand Plateaus. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Nail, Thomas. 2017. „What is an Assemblage?“ SubStance. 46.1, Ausgabe 142. S. 21-37.

Operative Bilder oder Bilder der Operativität

Winfried Gerling

Fachhochschule Potsdam

In meinem Beitrag werde ich das Spannungsverhältnis zwischen operativen Bildern und der forensischen bzw. dokumentarischen/künstlerischen Verwendung dieser Visualisierungen untersuchen. Operative Bilder (Parikka) werden häufig als eine Form der Sichtbarmachung von Prozessen gesammelt, die dem menschlichen Auge entzogen sind. Doch was passiert mit diesen Bildern, wenn sie ihrer operativen Funktionalität beraubt werden, wohin weist ihr Index? Screenshots eines operativen Bildes beispielsweise verweisen eher auf ihre Verwendung als auf ihre operative Realität (Gerling et al. 2023). Die Fotografie eines Apparates, der ein operatives Bild enthält, verweist auf die Umgebung, in der diese Bilder produziert werden. Anhand unseres Fallbeispiels CALLISTO werde ich versuchen, diese Bilder zu differenzieren und zu beschreiben, wie sie je nach Kontext unterschiedlich wirken und ob die Ästhetisierung einer „sensor reality“ (Saugmann et al.) als „media of cause“ (Demos) gelesen werden kann.

Referenzen:

Demos, T. J. 2025 (im Erscheinen). „Weaponized Environments: From The Migrant Image to the Media of Causes.“ In: Dogramaci, Burcu; Gerling, Winfried; Jäger, Jens und Mersmann, Birgit (Hg.): Nomadic Camera: Photography, Displacement and Dis:connectivities. Leuven: Leuven University Press.

Gerling, Winfried; Möring, Sebastian und De Mutiis, Marco (Hg.). 2023. Screen-Images: In-Game Photography, Screenshot, Screencast. Berlin: Kadmos

Parikka, Jussi. 2023. Operational Images: From the Visual to the Invisual. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Saugmann, Rune, Möller, Frank und Bellmer, Rasmus. 2020. „Seeing like a surveillance agency? Sensor realism as aesthetic critique of visual data governance.“ Information, Communication & Society.

Diagramme in und um CALLISTO

Paul Heinicker

Fachhochschule Potsdam

Der Beitrag öffnet eine diagrammatische Perspektive auf die operative Plattform CALLISTO. In einem ersten Schritt werden lösungsorientierte Diagramme gesammelt, die sich in der Plattform bzw. in deren Dokumentation finden lassen. Die Orientierung zur Lösung impliziert eine operationale Bildlichkeit nach Sybille Krämer, die den zweckhaften Charakter von Diagrammen als Strukturbilder definiert. Diese Bilder dienen nicht der passiven Illustration, sondern werden als Gebrauchsbilder formalisiert, was sie vom operativen Bild nach Harun Farocki unterscheidet. Eine vorgenommene Typologie der unterschiedlichen Anwendungen dieser Diagramme eröffnet eine Analyse der verschiedenen Medienpraktiken hinter der Datenplattform. In einem zweiten Schritt wird aufbauend auf der Hilfsfunktion von Diagrammen nach deren Auflösungsorientierung gefragt. Die Auflösung beschreibt nach Susanne Leeb das Potential des Diagrammatischen, bestehende Strukturen aufzuheben und eine Neu-Anordnung durch Wiederverknüpfungen in den Vordergrund zu stellen. Neben ihrer Abstraktion konkretisieren Diagramme auch neue Ordnungen. Welche Ordnungsstrukturen finden sich in der Plattform CALLISTO und wie werden diese arrangiert? Das Diagrammatische wird als Prozess gedacht, der in der Relation von Strukturen neue Anordnungen bzw. Modelle entwirft. In so einer diagrammatischen Perspektive kann neben der instrumentellen auch eine projizierende Funktion von Plattformen herausgearbeitet werden. Welche Welten entwerfen Datenplattformen? Welche Welt gestaltet CALLISTO.

Referenzen:

Krämer, Sybille. 2009. „Operative Bildlichkeit: Von der ‚Grammatologie‘ zu einer ‚Diagrammatologie‘?“. In: Mersch, Dieter und Heßler, Martina (Hg.). Logik des Bildlichen: Zur Kritik der ikonischen Vernunft. Bielefeld: transcript. S. 94-122.

Leeb, Susanne. 2011. „A Line with Variable Direction, which Traces No Contour, and Delimits No Form“. In: Gansterer, Nikolaus (Hg.). Drawing a Hypothesis: Figures of Thought. Wiesbaden: Springer. S. 29-42.

Kommentar

Anja Breljak

Universität Potsdam

Anja Breljak, Kathrin Friedrich und Timo Kaerlein kommentieren die Beiträge als critical friends vor dem Hintergrund ihrer Expertise in operativer Analyse, digitaler Infrastruktur und Sensorik.

Kommentar

Kathrin Friedrich

Universität Bonn

Anja Breljak, Kathrin Friedrich und Timo Kaerlein kommentieren die Beiträge als critical friends vor dem Hintergrund ihrer Expertise in operativer Analyse, digitaler Infrastruktur und Sensorik.

Kommentar

Timo Kaerlein

Universität Bochum

Anja Breljak, Kathrin Friedrich und Timo Kaerlein kommentieren die Beiträge als critical friends vor dem Hintergrund ihrer Expertise in operativer Analyse, digitaler Infrastruktur und Sensorik.

P 135: Panel: Techniken des virtuellen Versammelns: AR, Avatare, VR

Zeit: Mittwoch, 25.09.2024: 15:00 - 16:30 · Ort: P13

Augmented Reality: Versammlung(en) von Heterogenem verschiedener Art

Niklas Fabian Becker

Bauhaus-Universität Weimar, Deutschland

Im Rahmen meiner noch jungen Promotionsforschung mit dem Arbeitstitel *Das Zur-Welt-Sein in der ‚augmentierten Realität‘* frage ich nach der Konstitution spezifischer Existenzweisen in und durch Augmented Reality. Die Veränderung von Wahrnehmungsweisen ist dabei zentraler Ausgangspunkt meines medienwissenschaftlichen Erkenntnisinteresses. Die aktuelle Kernfrage meiner Arbeit lautet: Wie konstituiert sich AR und wie produziert AR spezifische Existenzweisen?

Das GfM-Tagungsthema „versammeln“ liefert hierfür eine potentielle Schlüsselkategorie, in die sich viele – wenn nicht gar die meisten – Dimensionen des Gegenstandes AR integrieren lassen.

(1) Zunächst wird ein Versammeln differenter Entitäten als konstitutive Bedingung für (das Erleben von) AR beschreibbar: Relationale Verschaltungen zwischen Mensch, Hard- und Software, den hervorgebrachten Phänomenen sowie der Umwelt als ‚Treffpunkt‘ der zuvor Genannten bringen die spezifischen Milieus (Ladewig/Seppi 2020) der AR erst hervor.

(2) Im so ermöglichten (visuellen) Aufeinandertreffen digital-‚virtueller‘ und ‚real‘-materieller Phänomene *am selben Ort* begegnen sich Entitäten differenter ontologischer Status, was beispielsweise ein Versammeln von Vergangenem und Gegenwärtigem sowie von Gegenwärtigem und (potentiell) Zukünftigem ermöglicht.

Im Sinne einer durch diese Verwobenheit in der Wahrnehmung evozierten ‚Mixed Orientation‘ (Ahmed 2006; 2014) re-konfigurieren AR-Technologien wiederum „the way we gather: bodies, objects, worlds that come together [...]“ (Ahmed 2014: 94).

Im Rahmen meines Beitrages werden Zwischenergebnisse meiner Promotionsfragen unter der These *Augmented Reality als Versammlung(en) von Heterogenem verschiedener Art* vor- und zur Diskussion gestellt.

Abstract-Literatur

Ahmed, S. (2006): *Queer Phenomenology: Orientation, Objects, Others*, Durham.

– (2014): „Mixed Orientations“, in: *Subjectivity*, Vol. 7, 1, 92-109.

Ladewig, R.; Seppi, A. (Hg.): *Milieu Fragmente. Technologische und ästhetische Perspektiven*, Leipzig.

Avatarial Assemblies & Gatherings. Avatare als prothetische Medien des Versammelns und Protestierens in Computerspielräumen

Kathrin Fahlenbrach

Universität Hamburg, Deutschland

Wie kaum ein anderes populäres Unterhaltungsmedium bieten Computerspiele Räume für alternative und auch utopische Identitäts- und Gesellschaftsentwürfe (z.B. Cermak-Sassenrath 2018). Ihre interaktiven und partizipativen Strukturen bieten gerade marginalisierten sozialen Gruppen Raum für kollektive Imaginationen, etwa in Simulationsspielen oder MMORPGs. Das (sozio-)politische Ausdruckspotential von Computerspiel-Umgebungen und den damit verbundenen Chancen kollektiver Selbst-Ermächtigung wird längst von sehr unterschiedlichen Gruppierungen und Akteuren genutzt – von emanzipativ-liberaler bis reaktionär, anti-liberaler Seite. Spätestens mit der Verlagerung von Straßenprotesten in digitale Spielräume durch Aktivist:innen in Hong Kong 2019 (z.B. Davies 2022) wurde auch in breiterer Öffentlichkeit sichtbar, dass Computerspielräume politische Arenen werden können, in denen gesellschaftliche Konflikte und Machtkämpfe ausgetragen werden.

Der Vortrag fragt, wie das aktivistische Zusammenkommen und Versammeln in Computerspielräumen durch die spezifischen Affordanzen grafischer Interfaces und besonders der Avatare strukturiert wird. Das Handeln, Verhalten und Sich-Bewegen in digitalen Spielumgebungen wird mit Klevjer (2022) als „embodied avatarhood“ verstanden: grafische und auditive Interfaces bieten Spieler:innen ein „sekundäres Sensorium“ und realistische Simulationen ihrer para-physischen Bewegungen im Spielraum. Diese, im McLuhan’schen Sinne, prothetischen Erweiterungen des Körpers ermöglichen die Erfahrung physischer Selbstwirksamkeit im digitalen Raum. An einzelnen Beispielen (z.B. Black-Lives-Matter-Bewegung) untersucht der Beitrag, wie sich diese avatarische Körper-Disposition ästhetisch bzw. ästhetisch auf der kollektiven Ebene des Versammelns und Protestierens in digitalen Spielräumen manifestiert.

“A Nerd Convention that never ends”: Globale Versammlungsorte in Social VR

Felix Krell

Zeppelin Universität gemeinnützige GmbH, Deutschland

Raumkonzepte für Online-Communities wie etwa „Multi-Sitedness“ (Marcus 1995) oder „Sozialität“ (Jaeger & Nieswand 2022) positionieren digitale Versammlungsräume im Rahmen der Globalisierung als de-lokalisierte und fluide Internet-Sphären für Interessengemeinschaften, die unsere materielle Welt überlagern und über globale Vernetzung erweitern. Je näher sich Menschen und Medientechnologie in unserem mediatisierten Alltag wechselseitig annähern und dabei Hybridisierungsprozesse durchlaufen, desto nahbarer wird nun auch die Vorstellung genuin „globaler“ (Meyrowitz 2005) Versammlungsorte.

Nach Meyrowitz verändert die stetige Erreichbarkeit und Wahrnehmung des globalen Internets unsere Alltagswahrnehmung: Globalität fußt auf der Idee eines globalen Bewusstseins. Die virtuellen Orte der Social VR Plattform „VRChat“ treiben das Konzept der Globalität auf die Spitze: User erleben die Versammlungsorte der Plattform als distinkte und greifbare Lokalitäten, welche dennoch digitale Eigenschaften bewahren.

Interaktionen finden innerhalb von VRChat in einem sensorischen Hybridzustand statt; der getrackte Körper, der im Wohnzimmer steht, und der digitale Avatar, der diesen Körper in Digitalität spiegelt, werden gleichzeitig erlebt. Saker und Frith (2020) bezeichnen die hierbei entstehende Verdoppelung der Räumlichkeit als „koextensiven Raum“. In physisch-digitalen Umgebungen konvergieren zwei parallele Wahrnehmungsebenen. Verstanden als ko-extensive „Sites of the Social“ (Schatzki

2002) existieren virtuelle Versammlungsorte nicht getrennt vom getrackten Raum, sondern gleichzeitig. Dieser Umstand prägt den Alltag der User mit einem virtuellen *Sense of Place*: Social VR ist eine „Nerd Convention that never ends“.

Auf Basis von „Face-to-Face“ in VR geführten ethnografischen Interviews und einer vierjährigen beobachtenden Teilhabe (Hitzler & Eisewicht 2016) wird dieser Beitrag globale Versammlungsorte zugleich als globale Online-Medien und als greifbare Lokalitäten konzipieren.

SES 01: Panel: Nach dem Fernsehen: Soziale Medien als Versammlungsorte einer diversen User:innenschaft

Zeit: Mittwoch, 25.09.2024: 15:00 - 16:30 · Ort: P7

Nach dem Fernsehen: Soziale Medien als Versammlungsorte einer diversen User:innenschaft

Chair(s): **Sophie G. Einwächter** (Philipps-Universität Marburg, Deutschland)

Die medienkulturellen Veränderungen im Zuge der Ausdifferenzierung digitaler Plattformen und ihrer Nutzungsformen haben dazu geführt, dass Mediennutzende zunehmend eine flexible, zeit- und ortsunabhängige Nutzung mobiler Internetanwendungen bevorzugen. Das gilt nicht nur für personalisierte Individualkommunikation, sondern auch für unterhaltungsbezogene audiovisuelle Inhalte sowie auch für den Austausch über eigene kreative Contentformen. Für die alltägliche Medienpraxis spielen neben Streamingdiensten wie Netflix oder Amazon Video gerade Social-Media-Anwendungen wie Instagram oder TikTok und Video-Plattformen wie YouTube oder twitch.tv eine wesentliche Rolle. Für community-bezogene, kreative Austauschpraktiken sind neben den kommerziellen Angeboten auch Non-Profit-Dienste wie die Multifandom-Plattform Archive of Our Own (AO3) zu berücksichtigen.

Plattformen haben unterhaltungskulturelle Aspekte der Medienkultur nachhaltig beeinflusst, insofern sie die Transformationsdynamik für die Produktion, Distribution und Nutzung von Inhalten auch aus dem weiteren kulturellen Kontext des Fernsehens mitbestimmen. Das von der AG Partizipations- und Fanforschung sowie der AG Fernsehen auszurichtende Panel untersucht die hierbei virulenten Plattformen als Versammlungsorte einer diversen User:innenschaft. Im Wechselspiel zwischen Plattformen und fernseh-/serienbezogenen Inhalten entstehen Bezüge, die die Relationen zwischen Content, Produktion, Distributions-/Rezeptionsplattform und Akteuren in plattformisierten Versammlungsorten neu verhandelbar machen.

Diskutiert wird dies über drei Schwerpunkte: (A) die Bedeutung des Community-Managements in Sozialen Medien für produktionsseitige Aufmerksamkeiten von Nutzer:innenpositionen für die (Weiter-)Entwicklung von Social-TV-Formaten, (B) die medienstrukturellen Transformationen durch Online-Versammlungsorte in Bezug auf neue Prinzipien von Liveness und (C) die Rolle von Fanfiction als Sammlungspraxis von Lesarten serieller Fanobjekte.

Beiträge des Symposiums

Zuschauer:innen adressieren und versammeln: Social TV und die Bedeutung des Community-Managements in Sozialen Medien

Ann-Kathrin Böttke, Sven Stollfuß

Universität Leipzig, Deutschland

Produktionen des Contentnetzwerks „funk“ (ARD/ZDF) basieren auf einer Policy, die mehrheitlich einer partizipativen Logik zur Contentproduktion und -verbreitung in Sozialen Medien folgt. Dabei werden User:innen auf Social-Media-Plattformen als Community adressiert und versammelt, um sie über Strategien des kommunikativen Involvements an Formate zu binden. Am Beispiel der Webserie „Druck/Skam Deutschland“ (2018–) diskutieren wir den offiziellen Fan-Account @druckaddicts auf Instagram als Schnittstelle für eine veränderte Zuschauer:innen-Beziehung im Fall von Serien im Social-Media-Umfeld. Konzeptuell verschränken wir dabei Ansätze strategischer Kommunikation zum Community-Building in Sozialen Medien (Malmelin/Villi 2016; Te Walvaart et al. 2019) mit Überlegungen von Liebes und Katz (1990) zu „critical and referential readings“ eines Medientexts. Im Kontext unserer Projektforschung zu Plattformisierung öffentlich-rechtlicher Medien (Stollfuß 2021) wollen wir dabei aufzeigen, wie (a) Relationen und Interdependenzen über Ansätze des Community-Managements hergestellt werden. Zudem wollen wir diskutieren, inwiefern (b) Formen des critical and referential readings über Praktiken des Adressierens und Versammelns im Community-Management verankert sind.

Liebes, T. & Katz, E. (1990a). The export of meaning: Cross-cultural readings of Dallas. *Cam-bridge*.

Malmelin, N. & Villi, M. (2016). Audience Community as a Strategic Resource in Media Work. *Journalism Practice*, 10 (5), 589-607.

Stollfuß, S. (2021). The platformisation of public service broadcasting in Germany. *The International Journal of Television Studies*, 16 (2), 126-144.

Te Walvaart, M., Dhoest, A. & Van den Bulck, H. (2019). Production Perspectives on Audience Engagement. *Media Industries Journal*, 6 (1), 43-66.

Ann-Kathrin Böttke, M.A., ist wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Professur für Medienwandel am Institut für Kommunikations- und Medienwissenschaft der Universität Leipzig. Ihre Arbeitsschwerpunkte sind Formen und Phänomene des Medienwandels, digitale Medien- und Buchkultur sowie digitales Publizieren.

Sven Stollfuß, Prof. Dr., ist Professor für Medienwandel am Institut für Kommunikations- und Medienwissenschaft der Universität Leipzig. Dort aktuell Leiter des DFG-Projekts „Plattformisierung öffentlich-rechtlicher Medien“ (2024–2027). Seine Arbeitsschwerpunkte liegen im Bereich der Plattformisierung digitaler Buch- und Medienkulturen.

Social Media und Liveness: Online-Versammlungsorte und die Lagerfeuer-Metapher des Fernsehens

Monika Weiß

Philipps-Universität Marburg, Deutschland

Fernsehen unterscheidet sich von anderen audiovisuellen Medien durch dessen Livecharakter. Noch 2009 erklärte Uricchio, im Vergleich zum Fernsehen fehle YouTube die Liveness, obwohl das „Live-gehen“ bereits 2008 auf der Plattform eingeführt wurde. Anders als beim Fernsehen ist das Senden (oder Streamen) in Echtzeit grundsätzlich für sämtliche Nutzer:innen möglich. Es bedarf nur eines kostenfreien Accounts. Mit twitch.tv verstärkte sich 2011 ein eigensinniger Livecharakter des Internets, der nicht vorrangig in den Möglichkeiten der Sendenden liegt, sondern in der interaktiven Partizipation aller Nutzenden. So ist Livestreaming mittlerweile eine wichtige Säule der sozialen Medien. Wie aber unterscheidet es sich vom Fernsehen? Eröffnen sich neue Formen disperser Versammlungen?

Dem soll im Beitrag nachgegangen werden. Der Schwerpunkt liegt dabei nicht auf Produktionsseite, sondern auf der teilnehmenden Zuschauerschaft. Aus dieser Perspektive lohnt sich eine tiefergehende Analyse des ‚neuen Prinzips Live‘. Neben

der unmittelbaren Teilhabe sind es die Möglichkeiten des ebenso unmittelbaren Eingreifens und Kommentierens, die diese ‚neue Liveness‘ definieren. Einst versammelte man sich vor den Fernsehern wie um ein Lagerfeuer. Wie ist das heute? Zieht die Lagerfeuer-Metapher noch? Dies lässt sich nicht zuletzt mit Hilfe des Ansatzes der Remediation (Bolter/Grusin 1999) und der These McLuhans (1964) diskutieren, das Medium selbst sei die Botschaft.

Auslander, Philip (2023): Liveness: Performance in a Mediatized Culture. Abingdon.

Bolter, D. & Grusin, R. (1999). Remediation: Understanding New Media. Cambridge.

McLuhan, M. (1964): Understanding Media. The Extensions of Man. New York.

Taylor, T. L. (2018): Watch Me Play. New Jersey.

Uricchio, W. (2009). The Future of a Medium Once Known as Television. The YouTube Reader. Eds. P. Snickars & P. Vonderau. Stockholm, S. 23–27.

Monika Weiß, Dr., ist wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Philipps-Universität Marburg; Promotion zu „Living History im Fernsehen“ (Schüren 2019). Ihre Arbeitsschwerpunkte liegen im Bereich Fernsehen, Videoplattformen und Streamingdienste: Audiovisuelle Informations- und Wissensvermittlung, Medienkonvergenzen, (Klein-)Kinder und Medien sowie Gender(rollen) in/und Medien.

Lesarten (ver)sammeln: Fix-it-Fanfiction, Shared Beliefs und Good Omens

Vera Cuntz-Leng

Philipps-Universität Marburg, Deutschland

Fanobjekt und fankulturelle Produktivität sind inhaltlich und zeitlich eng miteinander verzahnt. So schlagen sich die Reaktionen von Fans auf Veröffentlichung oder Ende einer Staffel, Release von Trailern etc. in gesteigerter Fanproduktivität nieder – etwa durch den Anstieg von Fanfictionproduktionen. Auch Fanevents der Community (z.B. Reddit-Challenges), öffentliche Auftritte beteiligter Stars (z.B. BAFTA) oder Feiertage beeinflussen die Menge als auch die Inhalte veröffentl. Fanarbeiten. Fancommunities werden zu diskursiven kreativen Räumen der Anschlusskommunikation, indem sie durch eigene Texte kommunizieren und Lesarten (ver)sammeln, teilen, weiterverarbeiten (statt etwa auf Discord über Fanobjekte zu diskutieren). So entstehen Kontinuitäten und shared beliefs in Fangemeinschaften, die sich weniger aus dem ‚Blick nach vorne‘ in der Fan-Weitererzählung ergeben, sondern aus dem ‚Blick zurück‘ auf das Fanobjekt, der all diese Texte aufgrund einer Vielzahl intertextueller Bezüge verbindet.

Dies soll am Beispiel von Fix-its zur Serie Good Omens (2019-) vorgeführt werden – gemeint sind Fanfictions, die als Reaktion auf das Ende der zweiten Staffel auf AO3 gepostet wurden. Anhand einer Stichprobe, die einem close reading unterzogen wurde, lassen sich auf vielen Ebenen Gemeinsamkeiten zwischen den Texten in der Interpretation des Fanobjekts herausarbeiten und so anhand von intertextuellen Bezugspunkten darstellen, wie innerhalb einer Fangemeinschaft shared beliefs und gemeinsame Formeln entstehen (Fanon).

Coker, C. (2023). Okay, Crowley, Junior. Deciphering Good Omens. Eds. E. Giannini & A. Taylor. Jefferson, 61-73.

De Kosnik, A., El Ghaoui, L., Cuntz-Leng, V. et al. (2015). Watching, Creating, and Archiving. Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies, 21 (1), 145-164.

Stein, L. & Busse, K. (2009). Limit Play. Popular Communication, 7, 192-207.

Vera Cuntz-Leng, Dr., wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Medienwissenschaft der Philipps-Universität Marburg und leitende Redakteurin der Zeitschrift MEDIENwissenschaft: Rezensionen | Reviews. Promotion zu „Harry Potter que(e)r“ (Bielefeld: transcript, 2015). Forschungsinteressen: Fan Studies, Gender/Queer Studies, Filmästhetik, Genretheorie, Fantastik, serielles Erzählen.

SES-01: Panel: Party(ziptieren) – Versammeln in Feierlaune

Zeit: Mittwoch, 25.09.2024: 15:00 - 16:30 · Ort: P11

Party(ziptieren) – Versammeln in Feierlaune

Chair(s): **Robert Dörre** (Ruhr-Universität Bochum, Deutschland)

Tanzen, Singen und Feiern gehören wohl zu den schönsten Versammlungsgründen. Sie bringen spezifische Handlungszusammenhänge und Atmosphären, (medien-)ästhetische Ausdrucksformen und (körper-)politische Performancen hervor. Obwohl sie eng mit technologischen Bedingungen und Entwicklungen verknüpft sind, haben sie einen eher randständigen Status als Gegenstand medienwissenschaftlicher Forschung inne. Das Panel möchte deshalb das fachspezifische Potenzial musikalisch ritualisierter Versammlungsformen ausloten. Dafür nehmen die Vorträge drei Formen der Party(ziptation) sowie deren Verschränkung von Medien und Körperlichkeit in den Blick. Im Mittelpunkt stehen dabei mit Karaoke, Moshpit und Flashmob drei sehr unterschiedliche Phänomenbereiche, in deren theoretisierender Beschreibung sich aber zentrale Fragestellungen überschneiden: Wie entstehen musikalische Versammlungsdispositive? Wie werden hierin Körperlichkeit und Technologie zueinander ins Verhältnis gesetzt? Welche Rolle spielen Konventionen, Regelungen und Choreografie in einem eigentlich als exzessiv und zügellos definierten Versammlungsmodus? Inwiefern dienen diese Dispositive als Ort gesellschaftspolitischer Aushandlungen? Und welche Versprechungen und Begehren gehen mit der Teilnahme an musikalischer Versammlungskultur einher?

Beiträge des Symposiums

Moshpit, Circle Pit, Wall of Death - Versammlungskonventionen im Heavy Metal

Julia Eckel

Universität Paderborn

Innerhalb der Heavy Metal-Konzertkultur gibt es eine Reihe von Versammlungskonventionen, die im Hinblick auf Vorstellungen von gemeinschaftlichem Feiern potenziell irritieren mögen: Moshpit, Circle Pit und Wall of Death. Es handelt sich dabei um Formen des körperlichen Aufeinandertreffens in der Menge, die in der Regel mit Rempeln, Rennen, Schieben, Schubsen und Springen einhergehen und mal in Kreisform (Pit), mal entlang einer Linie (Wall) auf Körperkonfrontationen ausgerichtet sind. Man mag das vergemeinschaftende Moment dieser minimalen bis größeren Gewaltanwendungen selbstwidersprüchlich finden oder es schlicht für ein männlich-dominiertes, (post)pubertäres Kräfteressen halten. Bei genauerem Hinsehen sind Moshpit, Circle Pit und Wall of Death aber ein interessanter Mikroorganismus innerhalb dessen die Szene ihre eigenen (sub)kulturellen Vorstellungen und Ideale aushandelt – etwa im Hinblick auf Selbst- und Fürsorge, soziales und inkludierendes Miteinander, Gleichstellung etc. Die Ambivalenz dieser Versammlungspraktiken – wie Peter Podrez (2016) in einem der wenigen Texte zum Phänomen überzeugend herausarbeitet – ist dabei schon im seltsamen Verhältnis von eigenem körperlich-leiblichem Empfinden und gleichzeitigem Aufgehen in einer Massenmotivik angelegt, die wiederum für Metal-Konzerte ikonisch geworden und insofern nahezu unweigerlich medial zu denken ist. Der Vortrag möchte daher den Ambivalenzen dieser konzertspezifischen Versammlungsphänomene nachgehen und auf ihre medialen Implikationen hin befragen.

Leere Orchester und volle Kneipen – Karaoke als Medienpraktik des Versammelns

Robert Dörre

Ruhr-Universität Bochum

Karaoke ist eine viel belächelte aber wenige beforschte Medienpraktik des Versammelns. Das leere Orchester (so die Bedeutung des japanischen Portmanteaus) lädt auf sehr verschiedene Art und Weise dazu ein, gefüllt zu werden. Je nachdem ob der Auftritt auf der öffentlichen Bühne des nächsten Pubs, privatim in einer Karaoke-Kabine, im familiären Rahmen vor dem heimischen Monitor oder anonym via Social VR-Anwendung stattfindet, sind Karaoke-Dispositive mit diversen performativen Affordanzen, Sichtbarkeitsgefügen und Logiken der Vergemeinschaftung verknüpft. Wie alle Auftritte ist Karaoke dabei mit dem Risiko des Scheiterns behaftet (vgl. Vogel 2018, S.17), die Diskrepanz zwischen dem symbolischen Wunsch als Star in Erscheinung zu treten (vgl. Weingart 2017, S. 104), und der Amateurhaftigkeit, die diese Darbietungen häufig auszeichnet, hebt die Prekarität des Auftretens jedoch besonders hervor. Karaoke stellt aber nicht nur eine Medienpraktik des Versammelns dar, in ihrer historischen Entwicklung versammeln Karaoke-Dispositive auch allerlei Medientechnologien, die zum Teil Verwendungsweisen vorausdeuten, die erst viel später zu ubiquitärer medienkultureller Verbreitung gefunden haben – so etwa als eine der ersten populären Anwendung vernetzter Computertechnik in Form des tsushin karaoke der frühen 1990er Jahre (vgl. Alt 2020, S 178f.). Karaoke ist entsprechend eng mit der Entwicklung medialer Formate und Technologien verbunden und rückt damit eine Mediengeschichte der Verschränkung visueller und auraler Medienpraktiken in den Fokus, die über die Beschäftigung mit bereits üppig erschlossenen filmhistorischen Beständen hinausreicht. Mit dem Vortrag sollen daher medienwissenschaftliche Implikationen und Erkenntnispotentiale einer bisher apokryphen Medienpraktik ausgelotet werden.

WS 6: Workspace: Logiken der Versammlung: Fotografische Archive unter digitalen Bedingungen

Zeit: Mittwoch, 25.09.2024: 15:00 - 16:30 · Ort: P104

Logiken der Versammlung: Fotografische Archive unter digitalen Bedingungen

Chair(s): **Vera Knippschild** (Folkwang Universität der Künste, Essen)

Das archivarische Versprechen der Fotografie scheint so alt wie das Medium selbst. Im fotografischen Bild, so haben es Fototheorien von William Henry Fox Talbot über Siegfried Kracauer bis zu Susan Sontag formuliert, erscheint die sichtbare Wirklichkeit selbst nahezu vollständig archivierbar. Als verkäufliche Ware, sammelbares Gut und Träger visueller Informationen wurden fotografische Bilder zudem selbst schon früh Gegenstand unterschiedlichster Archivierungsbemühungen, von erkennungsdienstlichen Registraturen bis zu Stock-Image-Agenturen, und die Fototheorie der letzten Jahrzehnte hat sich verstärkt diesen institutionellen Bedingungen fotografischer Sichtbarkeit gewidmet. Auch unter digitalen Bedingungen scheint das archivarische Versprechen ungebrochen, doch haben sich seine materiellen Voraussetzungen grundlegend verschoben. Postfotografische Bildarchive sind verteilte und vernetzte, logistisch mobilisierte Datenstrukturen, und ihre massenhafte Verwertbarkeit hängt zunehmend an algorithmischen Prozessen der automatisierten Analyse, Verknüpfung und Synthese. In vier kurzen Vorträgen fragt der Workspace der AG Fotografieforschung daher nach dem Status (post-)fotografischer Archive unter den Bedingungen von Massendigitalisierung, sozialer Medien und generativer KI. Lassen sich die virtuellen Bildersammlungen der Gegenwart, von digitalen Repositorien bis zu den Trainingsdatenbanken des Machine Learnings, noch als Archive adressieren, und an welche Archivbegriffe und Archivtheorien, insbesondere aus der Geschichte der Fototheorie, ließe sich dabei anschließen? Jenseits klarer Brüche zwischen digitalen und analogen Bildarchiven sollen dabei vor allem auch konzeptuelle wie praxeologische Kontinuitäten sichtbar werden. In den Blick geraten so digitale wie analoge Archivoperationen zwischen Ordnung und Konservierung, Verbreitung und Verwertung, Selektion und Extraktion - aber auch die gegenläufigen Prozesse des Verfalls und der Entropie.

Beiträge des Symposiums

Piling Images. Annäherung an eine Ästhetik des Residualen

Franziska Barth

Ruhr-Universität Bochum

Die Fotografie – sowohl im Analogen als auch im Digitalen – ist nicht nur ein Medium, das Bilder hervorbringt, sondern vor allem eines, das Bilder »zusammenhält«. Ein fotografisches Bild ist somit auch immer ein fixierter, zeitlicher Zustand von Materialisierungspraktiken. Diese Fixierung ist jedoch stets eine Fixierung »auf Zeit«, denn wie alles Materielle, so fällt auch die Verbindlichkeit des fotografischen Bildes – sowohl auf der Basis chemischer Verbindungen als auch auf der Basis verknüpfter Datenarchitekturen – entropischen Zerfallsprozessen anheim. Entgegen ihrer vielfach beschworenen theoretischen Konzeption als »kristallines« Bild, möchte dieser Vortrag die Perspektive deshalb auf die Gegenthese richten und das fotografische Bild als ein instabiles und reaktives beschreiben.

Diese »Reaktionsfreudigkeit« bildlicher Materialisierungspraktiken artikuliert sich gegenwärtig wohl kaum offensichtlicher als am Beispiel von Bildgeneratoren (Dall-E, Stable Diffusion etc.), deren Performativität auf der massenhaften Verarbeitung durch Vermischung, Variation und Mutation von Datenkorrelationen beruht. Von dieser Perspektive ausgehend, stellt sich die Frage danach, ob es sich bei den verwendeten Bildansammlungen tatsächlich um Archive handelt, beziehungsweise welche Aspekte des Archivarischen hier in den Vordergrund rücken und welche Konsequenzen diese Verschiebung für eine ästhetische Konzeption des Fotografischen hat.

Off the scale. Quantität als medienspezifische Qualität fotografischer Medien

Estelle Blaschke

Universität Basel

Wir blicken zurück auf eine rund 30-jährige Geschichte des digitalen Fotografierens und Reproduzierens als ein skalierbares kulturelles Phänomen. In dieser Zeit durchliefen fotografische Bilder mehrere Wandlungen: vom einfachen Code zum angereicherten Datensatz; vom materiellen Abzug zur geteilten, fluiden Form; vom visuellen Dokument zum algorithmischen Bild. Mit dem graduellen Verschwinden der Kamera zugunsten der Verschaltung von Bildsensoren, Linsen und Prozessoren in Smartphones, Computern, Fahrzeugen und Flugkörpern sowie der Aggregation und Vorratsspeicherung von Bildern in Datenbanken, auf Plattformen und Servern entzieht sich die Fotografie gegenwärtig jedem Versuch der Quantifizierbarkeit. Fotografische Bilder, bewegt oder unbewegt, müssen von der Masse und Vielfalt, dem Rauschen und der Omnipräsenz her gedacht werden. Der Vortrag perspektiviert Mediengeschichte und Gegenwart und fragt nach den Konsequenzen einer solchen konzeptuellen Verschiebung für Theorien und Praktiken des Archivs und der Sammlung, dem Bild- und Text-Verhältnis, der Datenanalyse und Synthetisierung von Bildern.

Selektion, Extraktion und Kompression. Latent Spaces als virtuelle Archive des Fotografischen

Roland Meyer

Ruhr-Universität Bochum

In der Diskussion um generative KI und Fotografie steht bislang meist der Output von Modellen wie Dall-E, Midjourney und Stable Diffusion im Mittelpunkt: synthetische Bilder, die von »echten« Fotografien kaum zu unterscheiden sind. Der Beitrag fokussiert dagegen die Inputseite, also die riesigen Mengen von Bild-Text-Paaren, die in das Training der Modelle einfließen, und fragt danach, inwieweit diese als fotografische Archive adressierbar sind. Denn auf verschiedenen Ebenen des Trainingsprozesses haben wir es mit zumindest archivähnlichen Versammlungen von Bildern und Daten zu tun: Erstens erscheint aus Sicht der Entwickler:innen das gesamte Web als massenhaft abschöpfbares Archiv annotierter Bilddatenmengen; zweitens bilden die durch menschliches Clickworking und algorithmische Filterung selektierten Trainingsdatensätze strukturierte Bilddatensammlungen mit Archivcharakter; schließlich und drittens stellt sich die Frage, inwieweit auch die sogenannten Latent Spaces, die als abstrakte mathematische Repräsentationen das Ergebnis des Trainingsprozesses wie die Basis der späteren Bildsynthese bilden, Formen von Archiven darstellen. Wenn Latent Spaces allerdings etwas archivieren, dann zumindest nicht

die vollständigen Bilder der Trainingsdatensätze, Was in ihnen repräsentiert und gespeichert wird, sind vielmehr die daraus abgeleiteten statistischen Korrelationen. Das Training der Modelle ist daher nicht zuletzt ein Prozess der massiven Datenkompression, der aus riesigen Datenmengen wiederkehrende Muster und Merkmale extrahiert, die dann im Prozess der Bildgenerierung den statistischen Raum möglicher Bilder aufspannen. Selektion, Extraktion und Kompression, so die These des Beitrags, können als virtuelle Archivoperationen verstanden werden – archiviert werden jedoch nicht (fotografische) Bilder, sondern aus Bildern gewonnene Muster des Fotografischen.

Digitalität als ‚Non-Collection‘ und ‚Collection‘

Kathrin Yacavone

Philipps-Universität Marburg

Spätestens seit der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts haben fotografische Bilder in Archiven, Museen und anderen kulturellen Institutionen eine Doppelfunktion als (materielle) Sammlungsobjekte einerseits und als (immaterielle und ‚unsichtbare‘) Informationsträger und Dokumente andererseits. Ausgehend von Elizabeth Edwards medienspezifischer Unterscheidung zwischen Fotografie als „Collection“ und „Non-Collection“ im „archival ecosystem“ widmet sich dieser Beitrag aus einer historischen Perspektive den aktuellen Veränderungen der Fotografie in institutionellen Kontexten. Dabei wird die These vertreten, dass Digitalität in vielen (Foto)Institutionen primär als Werkzeug, Tool und Hilfsmittel verstanden wird, also als ‚Non-Collection‘. Indes zeigen nicht zuletzt die jüngsten Entwicklungen datenbasierter und KI-generierter Bilder, dass die Nutzung der Digitalität als Hilfsmittel der Verbreitung und Verwertung von (analogen) Fotografien außer Acht lässt, dass sich jene Bilder auch zu ‚Collections‘ formieren. Hier soll der Beitrag bisher wenig beachtete praxeologische und methodische Fragen aufwerfen: Was sind die Orte der Institutionalisierung dieser qualitativ und quantitativ neuen ‚Collections‘? Wie verhalten sie sich zu den traditionellen Orten der Fotografie (Archive, Sammlungen, Museen)? Welche Brüche und Kontinuitäten lassen sich beobachten. Und: sind die Begriffe – Institution, Archiv, Sammlung, etc. – noch angemessen, um die aktuellen Verschiebungen zu Digitalisierung, Datafizierung und Massifizierung von Bildern zu beschreiben?

P 158: Panel: Versammeln durch interaktive dokumentarische Ausdrucksformen und Praktiken der Partizipation und Ko-Kreation

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P1

Versammeln durch interaktive dokumentarische Ausdrucksformen und Praktiken der Partizipation und Ko-Kreation

Chair(s): **Cornelia Lund** (HfK Bremen)

Der Bereich des Dokumentarischen ist seit jeher geprägt von kooperativen und ko-kreativen Praktiken, die sich in klassischen Dokumentarfilmen, aber auch in anderen Formen manifestieren können. Digitale Technologien verändern seit einigen Jahren nicht nur die Ausdrucksformen des Dokumentarischen, indem z. B. nonlineare Webprojekte oder Virtual-Reality-Projekte entstehen, sondern auch die kollaborativen Prozesse. Mit dem Begriff *interactive documentaries (i-docs)* lässt sich ein breites Spektrum an dokumentarischen Projekten beschreiben, deren Gemeinsamkeit darin besteht, dass sie die Affordanzen des Digitalen nutzen, etwa die Möglichkeiten der Vernetzung. Sie versammeln User:innen bzw. erlauben ihnen, sich durch ihre Beteiligung an den Projekten selbst zu versammeln. Dabei beschränken sich die Projekte nicht auf den virtuellen Raum, sondern beruhen oft auch auf partizipativen und ko-kreativen Praktiken vor Ort und wirken in den physischen Raum und die Realität der Teilnehmenden an den Projekten hinein.

Dieses Panel widmet sich verschiedenen emergierenden Praktiken und Ausdrucksformen des Dokumentarischen im Digitalen unter besonderer Berücksichtigung der Bedeutung des Versammelns von Inhalten und User:innen. Thomas Weber beginnt mit einem Vortrag zu den Handlungsmöglichkeiten, die sich aus dem Versammeln als Teil der Affordanz von Webdokumentationen ergeben, und führt ein in die Unterschiede zu dokumentarischen Filmen. Jasmin Kermanchi beleuchtet anschließend die politischen Potenziale browserbasierter *i-docs*. Sie zeigt am Beispiel sozial engagierter Projekte auf, wie das Versammeln von User-Generated-Content auf den Websites und die versammelnden Praktiken vor Ort als Mittel der Gemeinschaftsbildung und Intervention dienen können. Florian Mundhenke befasst sich abschließend mit dokumentarischen Virtual-Reality-Projekten und der bisher kaum beachteten ko-kreativen Dimension. Er untersucht, wie User:innen gemeinsam kreativ beteiligt werden können.

Moderation des Panels: Cornelia Lund

Dr. Cornelia Lund ist eine in Berlin lebende Kunst- und Medienwissenschaftlerin und Kuratorin. Sie hat eine langjährige Praxis in Lehre und Forschung überwiegend zu dokumentarischen und audiovisuellen künstlerischen Praktiken, Designtheorie sowie post- und dekolonialen Theorien (u.a. HU Berlin, HfK Bremen, Universität Hamburg, PUC São Paulo). Seit 2004 ist sie Ko-Leiterin von *fluctuating images*, einer unabhängigen und unkommerziellen Plattform für Medienkunst und Design (www.fluctuating-images.de). 2012–2018 war sie Mitarbeiterin in einem DFG-Projekt zur Geschichte des dokumentarischen Films in Deutschland (Universität Hamburg), 2019 ko-kuratierte sie das Ausstellungs- und Forschungsprojekt *Connecting Afro Futures. Fashion x Hair x Design* (Kunstgewerbemuseum Berlin); derzeit ist sie Research Fellow an der HfK Bremen.

Beiträge des Symposiums

Versammeln um zu handeln. Zur Affordanz von Webdokumentationen

Thomas Weber
Universität Hamburg

Webdokumentationen und andere interaktive, multimediale dokumentarfilmische Projekte (wie z.B. *i-docs* oder XR-Dokumentationen) haben in den letzten Jahren neue Ausdrucksmöglichkeiten geschaffen. Doch was genau unterscheidet diese eigentlich von herkömmlichen dokumentarischen Filmen? Die Antwort liegt nicht nur in der Analyse ihrer ästhetisch-technischen Struktur, sondern vor allem in der Affordanz, also in den Gebrauchswerteigenschaften, die sie den User:innen bieten. Bei einer vergleichenden Affordanzanalyse unterschiedlicher dokumentarischer Ausdrucksformen fällt auf, dass interaktive Webdokumentationen neue mediale Handlungsräume schaffen: Sie versammeln nicht nur unverbindlich ein Publikum (wie eine Fernsehsendung), um ein Thema zur Diskussion zu stellen, sondern sie versammeln User:innen, um ihnen Partizipations- und Handlungsmöglichkeiten zu geben. Am Beispiel verschiedener gesellschaftlicher Herausforderungen (wie Klimawandel, Erinnerungskultur u.a.), die in verschiedenen dokumentarischen Formaten thematisiert werden, befasst sich der Beitrag mit unterschiedlichen Formen medialer Handlungsmöglichkeiten, die sich aus der jeweiligen Affordanz ergeben und das Versammeln selbst als Teil dieser Affordanz begreifen.

Referenzen in Auswahl:

Aston, Judith (2023). "Polyphony: a metamodernist grand narrative for digital documentary". TraMeTraMi 11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1000345>.

Fahle, Oliver/Ochsner, Beate/Wiehl, Anna (Hrsg.) (2016). Die Herstellung von Evidenz: zum Phänomen interaktiver Webdokumentationen. Marburg: Schüren.

Weber, Thomas (2021). Webdokumentationen. Eine Einführung. Hamburg: Avinus-Verlag.

Thomas Weber ist Professor für Medienwissenschaft an der Universität Hamburg. Er war einer der Projektleiter des DFG-Langfristprojekts „Geschichte des dokumentarischen Films in Deutschland nach 1945“ und leitete mehrere weitere Projekte im Themenfeld Dokumentarfilm (siehe dazu dokartlabor.avinus.de), darunter auch Lehrforschungsprojekte zum Aufbau multimedialer, interaktiver Onlinekurse (akademie.avinus.org). Zu seinen Büchern zählen: Webdokumentationen 2021 und Medienkulturen des Dokumentarischen 2017 (hrsg. zsm. mit Carsten Heinze). Weitere Informationen unter thomas-weber.avinus.de

Praktiken des Versammelns in kollaborativen Webdokumentationen: User-Generated-Content und Ko-Kreation als Mittel der Intervention

Jasmin Kermanchi
Universität Hamburg

Bei interaktiv-partizipativen Webdokumentationen (*i-docs*) treffen nonlineare Ausdrucksformen auf Praktiken der inhaltlichen Beteiligung und Ko-Kreation. Die Projekte widmen sich häufig sozialen Problemen und beziehen marginalisierte Betroffene in

verschiedenen Phasen mit ein. Hier sind zum einen Online-Praktiken des Versammelns zu beobachten, nämlich von User-Generated-Content in einem dokumentarischen Erzählnetzwerk. Betroffene stellen sich und ihre Bedürfnisse selbst dar und teilen ihre Erfahrungen. Zum anderen finden offline Versammlungen statt. Teilnehmende filmen etwa gemeinsam ihre Videobeiträge. I-docs ermöglichen ihnen, ihre Teilhabe einzufordern und die Dominanzkultur herauszufordern. Indem polyphone Ausdrucksformen Stimmen, die in der breiten Öffentlichkeit ausgeblendet werden, versammeln, weisen sie ein politisches Potenzial auf, etwa durch Gegendiskurse. Zugleich fördern die Projekte Gemeinschaftserfahrungen durch geteilte ästhetische Praktiken, kommunikative Erzählprozesse und das Zusammenspiel von menschlichen Akteuren wie Teilnehmenden und nicht-menschlichen Akteuren wie Interfaces. Der Vortrag beleuchtet mehrere i-docs und ihre Praktiken, wie Dadaab Stories (2013, Ryan Jones, Rafiq Copeland) oder The G Word (2015, Ishita Srivastava) unter Einbeziehung philosophischer und politischer Ansätze (z.B. von Jacques Rancière und Nancy Fraser). Es wird argumentiert, dass die Selbstrepräsentation der Teilnehmenden und ihr Austausch von Erfahrungen zwar Gemeinschaftserfahrungen fördern können, jedoch nicht immer wie intendiert dominante Bilder und Identitätszuschreibungen infrage stellen.

Referenzen in Auswahl:

Cizek, Katerina/Uricchio, William (Hrsg.) (2022). Collective wisdom. Co-creating media for equity and justice. Cambridge/London: MIT Press.

Fraser, Nancy (1996). „Öffentlichkeit neu denken. Ein Beitrag zur Kritik real existierender Demokratie“. Vermittelte Weiblichkeit. Hrsg. Elvira Scheich. Hamburg: Hamburger Ed. S. 151–182.

Nash, Kate (2022). Interactive Documentary. Theory and Debate. London: Routledge.

Rancière, Jacques (2008). Die Aufteilung des Sinnlichen. Die Politik der Kunst und ihre Paradoxien. Berlin: b_books.

Jasmin Kermanchi ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Medien und Kommunikation der Universität Hamburg, wo sie derzeit eine Dissertation im Themenfeld interaktiv-partizipativer Webdokumentationen abschließt. Ihre Forschungsinteressen umfassen neue dokumentarische Ausdrucksformen, insbesondere im Digitalen, Theorien des Dokumentarischen sowie der Partizipation und filmischer Realismus. Webseite: <https://www.slm.uni-hamburg.de/imk/personen/kermanchi.html>

Virtuelle Schöpfungsräume: Praktiken und Möglichkeiten der Ko-Kreation in dokumentarischen VR-Projekten

Florian Mundhenke

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

Virtual Reality hat neue Möglichkeiten eröffnet, um etablierte Praktiken der Bewegtbildgestaltung herauszufordern und zu verändern. Dies gilt insbesondere auch für non-fiktionale VR-Projekte, die als Adaption des Dokumentarfilms in diesem Mediendispositiv spezifisch neue Angebotspotentiale ermöglichen. So sind dokumentarische VR-Arbeiten nicht nur immersiv, sondern sie verwenden Rezipierende involvierendes Storytelling, sie integrieren diese auch mithilfe von Interaktionsmöglichkeiten, etwa durch Controller oder Gestensteuerung, und sie dienen einer Vergegenwärtigung entweder räumlich spezifischer, auf die Realität bezogener oder persönlich erlebter Welterfahrungen. VR wird damit mit dem zunehmenden Trend der individualisierten Mediennutzung gleichgesetzt, zu dem auch Social Media gezählt wird. Dies ignoriert aber, dass Ko-Kreation auch in VR von zunehmender Bedeutung ist. Denn über Online-Schnittstellen ist es nicht nur möglich, im virtuellen Raum gemeinsam zu erleben, sondern es sind auch kollaboratives Arbeiten und kreative Weltenschöpfung denkbar. Anhand einiger ausgewählter Beispiele sollen diese „versammelnden“ nutzerintegrierenden Arbeiten vorgestellt und aus medienwissenschaftlicher Sicht evaluiert werden. Dazu zählen das kollaborative Kunstprojekt CocoVerse (2017, Scott W. Greenwald, Wiley Corning, Pattie Maes) sowie Aftermath: Euromaidan (2018, Alexey Furman, Kyrylo Zhylynskyi, Sergiy Polezhaka), welches eine kollaborative Teilnahme an den Protesten in Kiew 2014 ermöglicht.

Referenzen in Auswahl:

Foley, Ciaran (2018). "The importance of co-creation in VR", <https://medium.com/@VUtoken/the-importance-of-co-creation-in-vr-58168f6afa72>.

Greenwald, Scott (2017). "CocoVerse: A playground for co-creation and communication in virtual reality", <https://www.media.mit.edu/projects/cocoverse/overview/>.

Nash, Kate (2018). "Virtually Real: Exploring VR Documentary." Studies in Documentary Film 12.2. S. 97–100.

Florian Mundhenke, PD Dr. phil. habil., W3-Vertretungsprofessor für Medienwissenschaft an der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg. Davor Associate Professor for Media and Cultural Studies (DAAD) an der University of Alberta, Edmonton, Kanada. Weitere Stationen an den Universitäten Leipzig, Hamburg und Marburg. Forschungsschwerpunkte: Kulturtransfer und Hybridität von Medien, interdisziplinäre Perspektiven auf Film als Kunst, Mediale Genres, Dokumentarfilm und digitale Nachfolger (Non-fictional VR, Webdoku), Intersektionalität der Medienkulturwissenschaft, Digital Humanities.

P 4: Panel: Versammeln als Kulturtechnik

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P11

Veranstaltet von dem DFG-Netzwerk "versammeln - mediale, räumliche und politische Konstellationen"

Versammeln als Kulturtechnik

Chair(s): **Julia Prager** (TU Dresden, Deutschland), **Lars Koch** (TU Dresden, Deutschland)

Versammeln ist Praxis der Relation. Die transdisziplinäre Perspektive des Forschungsnetzwerkes, das in diesem vorgeschlagenen Panel seine bisherige Arbeit vorstellen möchte, folgt der Prämisse, dass spezifische, aber auch ineinandergreifende Aktionen des Versammelns (hierzu zählen skandieren, klatschen, spielen, bezeugen, predigen und beten ebenso wie story-telling, teilen, liken oder twittern, aber auch essen und schlafen sowie gefangennehmen und versklaven) Grenzziehungen zwischen Politik und Kunst, Öffentlichkeit und Privatheit, Aktivität und Passivität, Subjekt und Objekt, Nähe und Ferne sowie zwischen On- und Offlinerräumen überschreiten. Sie durchqueren die Vorstellung von Versammlungen als zeit-räumlich und hinsichtlich ihrer Funktion begrenzbare phänomenale Formationen. Diese kulturtechnisch orientierte Forschungsperspektive verlagert den in der bisherigen Forschung gesetzten Fokus von der Ebene der Versammlung auf die Ebene des Versammelns – vom Begriffsfeld der Substantive zum Aktionsfeld der Verben.

Die mediale Dimension des Versammelns, die die Beteiligung von Medien als versammlungsbildende Akteure einschließt wie auch die mediale Rahmung in der Dokumentation und Kommunikation von Versammlungsereignissen, impliziert eine fortlaufende Deterritorialisierung von Bildern und Tönen, aber auch von Körpern, Räumen und Zeiten. Ein Mechanismus, der etwa anhand der in Museen rekontextualisierten Folterfotos von Abu Ghraib, der Verbreitung von Fotos aus den KZs zu Propaganda- und Widerstandszwecken oder auch an der Einbindung von Videomaterial von Fluchtbewegungen in theatrale Inszenierungen (z.B. Milo Raus „Empire“) nachvollzogen werden kann.

In drei exemplarischen Einzelbeiträgen zu Kulturtechniken des Versammelns aus den Bereichen „Konzentrationslager und Zeug:innenschaft“, „Flucht und Theater“ sowie „Digitalisierung und Entkörperung“ möchte das Netzwerk einen Beitrag leisten, die Dimensionen des Versammelns mit Kolleg:innen weiter zu diskutieren.

Beiträge des Symposiums

In-Erscheinung-Treten

Bettine Menke

Universität Erfurt

In-Erscheinung-Treten hat Hannah Arendt in der Relation des Hervortretens und des Erscheinungsraums konzipiert. Hinsichtlich dieses Konzepts werden in diesem Beitrag (auch) Beschränkheiten und Fraglichkeiten angezeigt, dem auch mit dem volatilen öffentlichen Platz des beweglichen Versammelns, dem unstrukturierten Schwarm des (Komödien-)Chors zu erwidern wäre, hier im Ausgang vor allem von den Fliehenden, den Hinzukommenden, den Zukünftigen. Giorgio Agambens Formulierung, „Flüchtling“ sei „die einzige Kategorie, die uns heute Einsicht in die Formen und Grenzen einer künftigen politischen Gemeinschaft gewährt“ (Agamben 2001, 22), leitet das Denken von „politischer Gemeinschaft“ durch jene an, denen Zugehörigkeit abgesprochen ist. Von diesen her steht die Relation von „politischer Gemeinschaft“ und Zugehörigkeit in Frage. Wer sagt „We the People“, wann und wo? (Vgl. Butler 2016) „Flüchtlinge“ gehören zu den Rechtlosen, die, so Hannah Arendts Analyse, nach der in sich verfehlten Logik des Nationalstaats in eine Ausnahmezone verwiesen, als ‚Leben ohne Belang‘ ausgeschlossen und festgesetzt werden: in einem von staatlichen Regularien und Operationen erzeugten, in der Drohung außergesetzlicher Gewalt eingeschlossen, außer- oder vorrechtlichen Maßnahmen überantworteten „Niemandsländ“ (Arendt 1997, 404). Dieser Beitrag profiliert Arendts Konzept des In-Erscheinung-Tretens als sehr genaues Gegenmodell hierzu. Mit dem Erscheinungsraum ist eine Verschränkung des Auftretens eines ‚politischen Subjekts‘ und des ‚politischen Gemeinwesens‘ als die Versammelten gedacht. Insofern dafür das Modell der Polis in Anspruch genommen ist, ist nach dessen immanenten Beschränkungen, Grenzssetzungen zu fragen. In diesem Sinne werden die von Arendt für den „Erscheinungsraum“ nicht gedachten theatralen Implikationen als performativer Zusammenhang von Auftreten und Szene entfaltet, derart die Beschränkungen und Begrenzungen des „Erscheinungsraums“ ins Passagere subvertiert.

Appell-stehen

Sebastian Köthe

Zürcher Hochschule der Künste

Der Vortrag widmet sich in Form einer Nahlektüre zwei Szenen des Versammelt-Werdens und Sich-Versammelns in der Auschwitz-Trilogie von Charlotte Delbo. Dabei handelt es sich, erstens, um eine Schilderung des Appells in Auschwitz-Birkenau in Keine von uns wird zurückkehren (1965), in der alltägliche Praktiken wie das Stehen und Warten, Sehen und Sprechen in genozidale Praktiken transformiert werden. Zweitens diskutiere ich eine Szene in Maß unserer Tage (1971), in der sich eine Reihe Überlebender auf einer Zugfahrt zu einer Beerdigung versammelt und wie auf einer Hinterbühne der Zeug:innenschaft die Zeit im Lager erinnert. Wie auch in anderen Arbeiten Delbos zeigen sich die Fragen des Versammelns und der kollektiven Zeug:innenschaft als bedingt durch mediale Praktiken des Aufzeichnens, Sammelns, Kompilierens, des Archivierens und Veröffentlichens. Zur Frage steht in dieser tastenden Exploration von Delbos Werk, wie die Autorin durch die Schilderung unterschiedlicher Modi des Versammelns die Gewalt des nationalsozialistischen Genozids und die Überlebens-, Widerstands- und Zeugnispraktiken der Betroffenen fasst.

Machine Learnings Formen des Versammelns

Katia Schwerzmann

Universität Bochum

Aktuelle KI, die aus mit Big-Data-Sets trainierten Machine-Learning-Modellen besteht, stellt eine neue Form des Versammelns von Menschen dar, bzw. eine spezifische Weise, Ein- und Ausschließung zu artikulieren. In dieser Präsentation zeige ich anhand einer Untersuchung des Übergangs von klassischer Statistik zu Machine Learning, wie diese Transition den Umgang mit minoritären Positionen grundsätzlich ändert. Ich lege dar, dass Machine Learning Minderheitspositionen einschließt, indem es

“outliers” in “edge cases” umwandelt. Während diese Einschließung aus einer liberal-demokratischen Perspektive als erstrebenswert erscheinen mag, da im Auge der Maschine dadurch alle gleich vertreten werden, argumentiere ich, dass es sich dabei vielmehr um eine Einhegung (enclosure) der Minderheitspositionen handelt, welche auf problematischen (vor)ausnehmenden Operationen (foreclosure) beruht.

P 9: Panel: Materielle Leitsysteme des Versammelns: Logistik, Tische, Bahnhöfe

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P13

Körper versammeln, Körper verschiffen - Postkoloniale Kritik der Logistik

Maximilian Ruenker

Bauhaus-Universität Weimar, Deutschland

Die Logistik stellt den Teilbereich des Verkehrs dar, welcher am dezidiertesten mit Formen des Versammelns arbeitet. Wie diverse Veröffentlichungen der Medien- wie Mobilitätsforschung zeigen, gehen heutige Phänomene der Komprimierung und maximal effizienten Nutzung von Laderäumen auf Techniken zurück, die im atlantischen Sklavenhandel der Frühen Neuzeit entwickelt wurden. So spricht Christina Sharpe beispielsweise von Praktiken der 'Containerization', welche sich als dehumanisierende und rassifizierende Logik bis hin zu den aktuellen Verhältnissen in angloamerikanischen Gefängnissen zieht (vgl. Sharpe 2016).

Der Vortrag verortet sich zur Untersuchung dieses Phänomens in einem spezifischen Feld des kolonialen Verkehrs, nämlich der portugiesischen Kolonialhistorie. Wie Anna More hervorhebt, sind die Schiffstypen, welche zu Beginn der Besiedlung des heutigen Brasiliens zwischen Lateinamerika und Afrika pendelten, besonders geeignet, um eine 'infrastructure of accumulation' zu skizzieren (vgl. More 2022). Diese zeichnen sich insbesondere durch die Bauweise der 'Schiffsbäuche' aus, welche darauf ausgelegt war, möglichst viele menschliche Körper 'platzsparend' unterzubringen und somit warenförmig zu verstauen.

Hiermit verfolgt die Präsentation zuvorderst das Ziel, die Logistik weniger über den Transport und die Techniken der Ortsveränderung, sondern vielmehr über die Komprimierung und die gewaltvolle Versammlung (von Personen) zu verstehen. Ein zweites Vorhaben besteht darin Beispiele aus den zeitgenössischen, lusophonen Künsten (Literatur, Film, Videokunst) zu präsentieren, die die Geschichte der Sklaverei und der Verschiffung kritisch kommentieren und Versuche der Gegenerzählung unternehmen.

Montageflächen. Virtuelle Tische als Medien forensischen Versammelns

Anna Polze

Ruhr-Universität Bochum, Deutschland

Zu den klassischen Elementen „forensischer Architekturen“ (Vismann 2011), also den Möblierungen von Gerichtssälen, gehören Tische, Vorhänge, Bänke und Stühle. Mein Vortrag möchte ausgehend von deren Affordanzen und kulturtechnischer Operativität auf Szenen außerjuridischer Thematisierung von Unrecht eingehen, wie sie von der Londoner Rechercheagentur Forensic Architecture in diversen Videoarbeiten vorgebracht werden.

Im Zentrum steht dafür mein Begriff der *Montagefläche*, der einerseits an filmische Verfahren der (Bewegt)Bildkomposition (Steinberg 1972; Farocki 1995; 2001) und des Grafikdesigns andererseits an die raumgliedernde Funktion eines konkreten Tisches (Werber 2009) und nicht zuletzt an den ubiquitären Desktop anschließt (De Rosa und Strauven 2020). Montageflächen, welche in den Videoarbeiten der Agentur schlicht als schwarze Hintergründe auftauchen, bieten als virtuelle Tische zudem Kontaktzonen zwischen Kunst, Wissenschaft und Rechtsprechung, da sie an deren je eigene Verwendung von Tischdispositiven (Foucault 2015) anschließen. Auch wenn es sich also um unscheinbare „Hintergrundelemente“ (Star und Lampland 2017) handelt, die angesichts der aufwendigen Modellierungen, bildforensischen Verfahren und detailreichen Rekonstruktionen, für die die Londoner Rechercheagentur bekannt geworden ist, leicht übersehen werden, so möchte ich für deren Wirkmacht als Medien forensischen Versammelns argumentieren. Diese gilt es kritisch zu befragen, denn Montageflächen schaffen Ausschlüsse, regulieren Formatierungsoptionen und nehmen Rollenzuweisungen vor. Sie stellen merkwürdige Hybride zwischen dem agonistischen Aspekt der konkreten Streitfälle und dem auf Konsens beruhenden Medium des Tisches dar (Miessen 2024).

Versammeln regulieren: Test-Geschichten am 'Sicherheitsbahnhof'

Sophie Spallinger

Johannes Gutenberg Universität Mainz, Deutschland

Bahnhöfe sind Versammlungsorte: Als in Deutschland nicht zugangsbeschränkte Räume versammeln und vermischen sie Menschengruppen, die den öffentlichen Bahnhof zum Reisen und Transit, zum Einkaufen und Konsumieren oder zum Warten und Aufhalten nutzen. Dieses Versammlungspotential geht mit Ordnungs- und Regulierungsversuchen einher, die den Bahnhofsbetrieb sicherstellen sollen. Im Zuge der Digitalisierung und eines präventiv ausgerichteten Sicherheitsdenkens wird der Bahnhof vermehrt zum Ort eines real-world testing, in dem v.a. architektonische Elemente und (algorithmische) Überwachungstechnologien erprobt und menschliches Verhalten geprüft werden. Der Vortrag analysiert aus medienkulturwissenschaftlicher Perspektive verschiedene Testsettings als "sozio-technisch-diskursive Netzwerke von Entitäten" (Schabacher/Spallinger 2023) und untersucht ihre Anlagerung am Bahnhof. Im Fokus steht dabei sowohl ihre Anordnung und Infrastrukturierung als auch ihre historische Gewordenheit. Am deutschen Beispiel des sogenannten 'Sicherheitsbahnhofs' wird gezeigt, wie bestimmte Bahnhöfe je eigene 'Test-Geschichten' anhäufen. Welche materiellen und diskursiven Spuren hinterlassen die realweltlichen Tests und welche Daten sammeln sie an? Wie überlagern sie sich, beziehen sich aufeinander und schaffen wechselseitig Evidenzen? Welche Ein- und Ausschlüsse werden produziert und inwiefern wird der Bahnhof zu einem Ort, an dem sich nur noch Personen mit vorgeschriebenem Verhalten versammeln dürfen?

TU 1: Team Up: 40 Jahre MEDIENwissenschaft: Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft medienwissenschaftlicher Kritikkultur

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P104

40 Jahre MEDIENwissenschaft: Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft medienwissenschaftlicher Kritikkultur

Chair(s): **Vera Cuntz-Leng** (Philipps-Universität Marburg, Deutschland)

Vortragende: **Angela Krewani** (Philipps-Universität Marburg), **Kai Matuszkiewicz** (Philipps-Universität Marburg), **Jens Ruchatz** (Philipps-Universität Marburg), **Yvonne Zimmermann** (Philipps-Universität Marburg), **Sophie Einwächter** (Philipps-Universität Marburg)

Die Vierteljahresschrift *MEDIENwissenschaft: Rezensionen | Reviews* – als kritisches Forum konzipiert, das vorrangig über die neuesten fachwissenschaftlichen Buchveröffentlichungen berichtet, aber auch aktuelle Forschungsfelder in exponierten Artikeln adressiert – kann in diesem Jahr ihr 40-jähriges Jubiläum feiern und ist damit die älteste Publikation ihrer Art im deutschsprachigen Raum (sogar noch älter als die Gesellschaft für Medienwissenschaft). Als Versammlungsort zur Reflektion und Orientierung über neue Publikationen ist sie damit eine feste Größe in der deutschsprachigen Medienwissenschaft – und etwas mehr als 8.000 veröffentlichte Beiträge später vielleicht lebendiger denn je: Denn das Interesse und der Bedarf an einer kritischen Auseinandersetzung mit neuen Publikationen im Fach ist mit einer stetigen Zunahme an Neuerscheinungen, einer Ausdifferenzierung der Forschungsgegenstände, einer niedrigschwelligeren Verfügbarkeit von Informationen sowie wachsender Publikationsgeschwindigkeit und Publikationsdruck nicht nur ungebrochen, sondern umso dringlicher geworden. Gilt es doch, in einem zunehmend unübersichtlichen Feld den Überblick zu behalten. Viele Verwandlungen des Fachs und der Publikationskultur in der Medienwissenschaft hat die Zeitschrift begleiten können, und diese reflektieren sich auch im Wandel der Zeitschrift selbst. Im Rahmen dieser Podiumsdiskussion möchten Herausgeber:innen, leitende Redaktion, Rezensent:innen sowie Vertreter:innen des Schüren Verlags und des Repositoriums media/rep/ dazu einladen, die Geschichte der Zeitschrift zu reflektieren sowie die gegenwärtigen Herausforderungen für die medienwissenschaftliche Fach- und Kritikkultur zu diskutieren und es zu wagen, einen Blick in die Zukunft zu werfen – auf das Versammeln von Meinungen in den kommenden 40 Jahren.

TU 5: Team Up: Anders archivieren – Community Archives als Orte kritischer Versammlungsarbeit

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P102

Anders archivieren – Community Archives als Orte kritischer Versammlungsarbeit

Chair(s): **Hilde Hoffmann** (IfM, Ruhr-Univ. Bochum), **Natascha Frankenberg** (IfM, Ruhr-Univ. Bochum)

Vortragende: **Katharina Menschick** ((Chair) DFG-GRK "Das Dokumentarische", Ruhr-Univ. Bochum), **Lee Hielscher** (Georg-August-Universität Göttingen, Projekt „Ver/sammeln antirassistischer Kämpfe“), **André Raatzsch** (Dokumentations- und Kulturzentrum Deutscher Sinti und Roma, Heidelberg), **Lou Deinhart** (Kinothek Asta Nielsen, Frankfurt/M und Regie: DIE UNEINSICHTIGEN – AIDS-AKTIVISMUS IN FRANKFURT (D 2024, R: Lou Deinhart, Evi Rohde, Zoe Struif))

Gegen-Archive, Archive von unten, Community Archives – es firmieren zahlreiche Begriffe für das explizit kritisch-politische, reflexive Versammeln medialer Objekte, die Geschichten, Erfahrungen und Ereignisse dokumentieren, denen oftmals der Zugang in „klassische“ Archive verwehrt bleibt. Viele dieser Initiativen teilen das Anliegen, bisher marginalisierten Perspektiven Eingang in die Geschichtsschreibung zu verschaffen. Es soll Anderes und anders archiviert werden, und die versammelten Objekte sollen für kritische Interventionen in die Gegenwart aktiviert werden. Darüber hinaus sind Community Archives oft Orte der Versammlung von Menschen, die miteinander über ihre Vergangenheiten, Gegenwarten und mögliche Zukünfte nachdenken.

Insbesondere antirassistische, migrantische und queer*feministische Kollektive haben mittlerweile in Deutschland Archive und Sammlungen gegründet. So sind etwa im Dachverband der Lesben- und Frauenarchive, -bibliotheken und -dokumentationsstellen (i.d.a.) 39 Institutionen vertreten, das „offene Archiv“ des Projekts Ver/sammeln antirassistischer Kämpfe ist seit 2022 im Berliner FHXB Friedrichshain-Kreuzberg Museum zugänglich und das Dokumentations- und Kulturzentrum Deutscher Sinti und Roma widersetzt sich mit dem Online-Portal „RomArchive“ stereotypen Darstellungen und erweitert aktuell unter dem Titel „Das vergessene Gedächtnis“ seine Sammlung. Als Medienwissenschaftlerinnen, die mit Archiven arbeiten, wollen wir mit Personen aus drei dieser Kollektive ins Gespräch kommen. Wir stellen die eingeladenen Initiativen und unsere spezifischen Interessen an ihrer Versammlungs-Arbeit vor, um voneinander zu lernen, um die Potentiale und Grenzen kritischer Archivarbeit auszuloten, und um zu diskutieren, wie sie die Ergebnisse ihres vielfältigen Versammelns nach außen tragen.

Chair(s): Natascha Frankenberg, Hilde Hoffmann, Katharina Menschick (Ruhr-Uni Bochum)
Vortragende: Lee Hielscher (Georg-August-Universität Göttingen, Projekt „Ver/sammeln antirassistischer Kämpfe“), André Raatzsch (Dokumentations- und Kulturzentrum Deutscher Sinti und Roma, Heidelberg), Lou Deinhart (Kinothek Asta Nielsen, Frankfurt/M und Regie: DIE UNEINSICHTIGEN – AIDS-AKTIVISMUS IN FRANKFURT (D 2024, R: Lou Deinhart, Evi Rohde, Zoe Struif))

WS 5: Workspace: Klimagerechtigkeit und Medienwissenschaft - wie versammeln wir uns?

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P106

Klimagerechtigkeit und Medienwissenschaft - wie versammeln wir uns?

Chair(s): **Julia Bee** (Ruhr-Universität Bochum, Deutschland)

In Europa und darüber hinaus werden nur unzureichend politische Maßnahmen gegen die Klimakatastrophe, das massive Artensterben sowie die globale Vermüllung unternommen. In jüngster Zeit werden selbst bestehende Vereinbarungen und Maßnahmen noch aufgeweicht. Diese Dynamik fällt mit dem Aufstieg rechter Kräfte zusammen, deren rassistische, antifeministische und LGBTIQ*-feindliche Politik auch verstärkt an der Delegitimierung des Engagements für Klimagerechtigkeit arbeitet. Die Bedrohung einer pluralistischen Demokratie und der planetaren Lebensgrundlagen sind miteinander verschränkt. Beide werden durch Medienereignisse und -strategien katalysiert. Vor allem die Sozialen Medien werden zunehmend zum Schauplatz von Leugnung, Relativierung und Anti-Aktivismus.

In diesem Panel wollen wir über bisherige Versammlungsaktivitäten zwischen Medienwissenschaft, Journalismus und Klimaaktivismus reflektieren. Wie finden wir als Medienwissenschaftler:innen unsere wissenschaftliche, vernetzende, informierende und protestierende Rolle in der Klimakatastrophe? Wie versammeln wir uns zusammen mit Journalist:innen und Aktivist:innen? Welche Synergien, aber auch welche Konflikte treten abei auf?

Im Panel gehen wir von den jüngsten Aktivitäten des AK "Research at Risk" aus: unsere interdisziplinäre Spring School aus dem April 2024 und die dabei entwickelten Publikationen. Ausgehend von den drei Arbeitsbereichen Diffamierung von Klimaaktivismus in den Sozialen Medien, Klimarechtsfälle als juristische Interventionen und Medium gesellschaftlicher Konflikte und Medienwissenschaft und Klimakatastrophe stellen wir unseren Arbeitsstand zur Diskussion. Zentral ist dabei auch die Frage nach dem Verhältnis von (Klima-)Aktivismus und (Medien-)Wissenschaft. Wie können wir mit Klimaaktivist:innen, die sich aktuell für die Rolle der Wissenschaft in der Gesellschaft einsetzen, solidarisch sein? Ziel des Panels ist es, weitere Vernetzungen, wissenschaftliche sowie Public Science Aktivitäten anzustoßen.

Beiträge des Symposiums

Narrative und Überschneidungen von Delegitimierung: Dokumentation, Analyse, Reaktion

Azadeh Ganjeh¹, Hohmann Philipp²

¹Uni Hildesheim, ²Ruhr-Uni Bochum

In diesem Beitrag werden wir gängige Narrative, die zur Delegitimierung von Klimapolitik und -aktivismus verwendet werden, aufgreifen, analysieren und sammeln. Wir werfen einen Blick auf die Berichterstattung in verschiedenen Medien und Plattformen, auf Akteure/Lobbyisten, die bei der Verbreitung dieser Narrative aktiv sind, und auf die bestehenden Versuche, diese zu überwachen. Eine zentrale Frage ist, ob und wie sich Narrative und mediale Strategien der Delegitimierung von Klimagerechtigkeit mit anti-(queer)feministischen Stimmungen oder nationalistischen, fremdenfeindlichen/rassistischen Argumentationen überschneiden. Praktisches Ziel ist es, zentrale Diskussionspunkte und mögliche Gegenargumente und -maßnahmen in einem Papier zu sammeln. Dokumentierte und quantifizierte Delegitimierungen und ihre Argumentationsmuster können kartiert und visualisiert werden.

Klimagerechtigkeit zwischen Wissenschaft, Aktivismus und Recht

Gerko Eggert

Ruhr-Universität Bochum

Der zweite Beitrag konzentriert sich auf rechtliche Strategien für Klimagerechtigkeit als Medium der Intervention. Klagen und die mit ihnen verbundene juristische Arbeit sind zu einer immer wichtigeren Strategie für den Klimaaktivismus geworden. Aber Klimafälle brauchen mehr als nur einen Sieg vor Gericht: Damit Klimaurteile Realität werden können, brauchen sie Unterstützung bei der Recherche, Durchsetzung, Vermittlung und Umsetzung. In diesem Workshop werden wir Strategien für die Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft, Recht und Aktivismus entwickeln, die helfen zukünftige Klimaklagen zu unterstützen und bestehende Urteile umzusetzen.

Medien(wissenschaft) und Klimakatastrophe

Julia Bee¹, Matthias Grotkopp², Maike Reinerth³

¹Ruhr-Uni Bochum, ²FU Berlin, ³Filmuni Potsdam

Dieser Beitrag zielt auf die Vernetzung und Entwicklung von (Gegen-)Strategien aus der Medienwissenschaft und soll sich mit mittel- und langfristigen Perspektiven beschäftigen. Vor dem Hintergrund einer gesellschaftlich engagierten Forschungspraxis ist es wichtig, sich auszutauschen und Strategien zu entwickeln, wie wir uns in Zukunft positionieren wollen. Was kann die Medienwissenschaft von anderen Disziplinen in Bezug auf aktivistische Forschung und Zusammenarbeit mit der Zivilgesellschaft lernen? Wo liegen unsere öffentlich erkennbaren Kompetenzen? Wie können wir auch in den Medien intervenieren oder Forschung öffentlich sichtbar machen, die sich mit der Dethematisierung und Leugnung von Klima- und Umweltkatastrophen, der Verunglimpfung von Aktivist:innen und ihren Anliegen und der Verteidigung der sozial-ökologischen Transformation in Kultur, Politik und Gesellschaft auseinandersetzt?

P 119: Panel: Gathering/Assembling/Aggregating: bildtheoretisch gewendete Operationen des (Ver-)Sammelns

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P1

Gathering/Assembling/Aggregating: bildtheoretisch gewendete Operationen des (Ver-)Sammelns

Chair(s): **Isabelle Castera** (Bauhaus Universität Weimar, Deutschland)

Im deutschsprachigen Raum hat bereits Anfang der 2000er Jahre Claus Pias nach den Bedingungen ‚des Bildes‘ im Kontext digitalisierter bzw. digitaler Bildkulturen gefragt (Artikel: „Das digitale Bild gibt es nicht“). Heute erfährt diese Thematik mit dem Aufkommen neuer technischer Dispositive eine Reaktualisierung, die nicht nur für die digitale Kunstgeschichtsschreibung diskutiert wird.

So steht die Beziehungsweise zwischen Image und Data gegenwärtig als leitende Problemstellung auch im Zentrum heterogener medientheoretischer Forschung, die – wie etwa Jussi Parikka mit Fokus auf machine vision zeigt – ausgehend von einer Kritik digitaler Infrastrukturen auch grundlegende, bildtheoretische Fragen nach Aspekten des Piktoralen sowie des Modellhaften prä-digitaler visueller Kulturen aufwirft: was ist eigentlich (k)ein Bild? Etwas konterintuitiv zu dieser Referenz möchten wir uns (Bewegt-)Bildpraktiken der (In)Visibilität widmen, die unterschiedliche Bewegungen vollziehen und Bedingungen (voraus)setzen: die ökopolitisch perspektivierte, multisensorische Spurensuche vor Ort innerhalb von sides of conflicts und natural/built landscapes sowie die virtualisierten Körperbezüge von Avatartechnologien, die im Bereich Mensch-Maschine-Relation zum Tragen kommen.

Dabei sollen disparate Operationen des (Ver-)Sammelns von und durch menschliche(n) und nicht-menschliche(n) Aktanten und Assemblagen die vergleichenden Analysen leiten und eine eindeutige Trennung der Modi gathering und assembling problematisiert sowie um eine weitere Dimension des Sammelns (aggregating) kritisch erweitert werden.

Beiträge des Symposiums

Mimetischer Kontakt – Eine Avatar-Mensch-Szene und das Verhältnis ihrer Bildpraktiken

Jens Kraushaar

Bauhaus Universität Weimar, Deutschland

Die Praktiken des (Ver-)sammelns treten bei rezenten Avatartechnologien auf unterschiedlichen Ebenen auf. Im Vortrag sollen relevante Aspekte der Operationslogiken des „Zusammenkommens“ jener Avatare, die als Bewegtbildanimationen in Erscheinung treten und mit ausgestatteten Kameras ihr Gegenüber (ab)filmen, anhand eines Beispiels aus dem Bereich digitaler Avatar-Assistenten ausgelotet werden.

Die Beschreibungs- und Analyseleistung einer Interaktionssituation zwischen Mensch-und-Avatar wird im Vortrag zwei der (Nicht-)Bild-Logiken dieser medienanthropologischen Szene (Engell/Voss) befragen:

Erstens die Bildlichkeit des Avatar-Assistenten und dessen Modellhaftigkeit als Designproblem. Dabei stehen Fragen nach der Repräsentation eines digitalen Menschen, der als Berater fungiert, ebenso zur Diskussion wie Aspekte von Verlebendigungseffekten, die die Illusion einer Face-to-Face Kommunikation ermöglichen sollen. Welche (Vor-)Bilder (Thomas Macho) liegen dem Körpermodell zu Grunde?

Zweitens werden bei den im Kundenservice eingesetzten Avataren als medial vermittelte Körperlichkeit Bilddaten des Gegenübers aufgenommen und verarbeitet. Dieser Vorgang findet im Verborgenen statt. Wie gestaltet sich die Simulation einer menschlichen Existenzweise eines Service-Avatars in Zusammenhang mit Cognitive Computing, bei der die Emotionen des Gegenübers anhand von gesammelten Bilddaten analysiert wird?

Engell, Lorenz; Othold, Tim; Voss, Christiane (Hg.) (2023): *Anthropologies of entanglements. Media and modes of existence*. New York, London, Oxford, New Delhi, Sydney: Bloomsbury Academic.

Macho, Thomas (2011): *Vorbilder*. München: Wilhelm Fink.

Pias, Claus (2003): *Das digitale Bild gibt es nicht. Über das (Nicht-)Wissen der Bilder und die informatische Illusion*. In: *Zeitenblicke* <http://www.zeitenblicke.de/2003/01/pias/pias.pdf>.

(Nicht-)Bilder des Anthropozäns/Kapitalozäns – Zusammentragen, Abtragen, Schichten

Ulrike Wirth

Bauhaus Universität Weimar, Deutschland

Das Anthropozän lässt sich nicht ins Bild setzen, in gewissem Sinne ließe sich vielleicht sagen, dass es die Antithese zum ikonographischen Sujet der Blue Marble aus dem Zeitalter der Massenmedien darstellt. Schließlich haben sich im Zeitalter der Medienimmanenz (bzw. der Datafication) die technischen Vermittlungsknoten der Bildzirkulation multipliziert (vgl. Steyerl, *Too much World*), die habitable Zone des Planeten findet sich darin aufgelöst in eine Vielzahl korrelativer Beziehungen und rekursiver, anthropogener Effekte. Das Anthropozän als totalitärer Global-Zusammenhang bleibt somit notwendig phantasmatisch, die Spurensuche als Praxis multisensorischer Feldforschung sucht jedoch konkrete Schauplätze politisch-ökologischer Sorge und Kämpfe auf: Der experimentelle Filmemacher Peter Bo Rappmund geht dabei buchstäblich zentrale Infrastrukturen der Petro-Energie ab und verdichtet sein audiovisuelles Material zu einer verfremdenden Versammlung von Haupt- und (vermeintlichen) Nebenschauplätzen. Die Filmemacherin und Theoretikerin Sasha Litvintseva wiederum sucht nach einer Filmpraxis, die mit der Tatsache arbeitet, dass Film als technisches Medium ohnehin notwendig geologisch ist, das Filmbild nicht nur inhaltlich Schichtungen vornehmen könne, sondern immer schon aus dem Gestein abgetragen worden ist, „embedded in the world it records“ (Litvintseva, *Geological Filmmaking*).

Der Vortrag möchte Verbindungslinien solcher filmischen Operationen des Sammelns als Zusammentragen, Abtragen und Schichten bildtheoretisch problematisieren.

Dallas, Paul (2016): *Sublime Optics*. Peter Bo Rappmund's *Topophilia*, in: *The Avery Review*, no. 13 (February 2016), <https://averyreview.com/issues/13/sublime-optics>

Litvintseva, Sasha (2022): *Geological Filmmaking*, Open Humanities Press.

Steyer, Hito (2013): Too much World: Is the Internet Dead?, e-flux Journal #49

P 128: Panel: Practices of Collecting and Assembling in Fan Cultures

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P11

Practices of Collecting and Assembling in Fan Cultures

Chair(s): Vera Cuntz-Leng (Universität Marburg)

AG Fan- und Partizipationsforschung
Speakers: Anne Deckbar (University of Siegen), Dr. Vanessa Ossa (TH Köln, University of Applied Science, Cologne), Dr. Nicolle Lamerichs (HU University of Applied Sciences, Utrecht)
Moderator: Dr. Vera Cuntz-Leng (University of Marburg)

Numerous practices of collecting characterize fan culture – be it the material collection of objects, such as comic books, trading cards, and merchandise or the immaterial accumulation of expert knowledge. As Abigail De Kosnik (2016) shows in *Rogue Archives*, the process of collecting digital information is intrinsically linked to the learning of practices (repertoire) and the formation of knowledge communities. Collections are therefore closely related to assembling and assemblages to the practice of collecting.

Both processes are not neutral. In collecting and structuring information, fans create meaning and preferred readings of a text; in assembling for meetings in physical spaces, knowledge, meaning, and social capital is negotiated in-person between those present. These power relations are reflected upon and openly discussed in many forms of political fandom and fan activism.

In our panel, we look at three different forms of assembling and collecting, all of which focus on the activities of fan communities: Anne Deckbar describes the gathering of information in virtual knowledge communities; Vanessa Ossa investigates physical gatherings of fan communities at conventions; and Nicolle Lamerichs discusses online communities that follow a specific cause in their collecting practices: Sustainability.

Beiträge des Symposiums

Gathering and Assembling within Digital Fan Archives Superhero Comics between Remembrance and Oblivion

Anne Deckbar
Universität Siegen

Due to their long history, and reflection of current political events, superhero comics collect, and archive memories both in the narrative and in the paratext. Here, several actors are involved in the processes of memory strategies and politics, archiving, and canonization. In this context, fans, the rogue archivists (DeKosnik 2016), have a unique role to play, especially those in the digital archives. The active collectors of superhero comics host their own archives and are therefore agents of postponement (Assmann 2016, p. 36), as they conserve and protect the works from destruction and oblivion. Furthermore, these rogue archivists gather among digital archives, share their collections, and negotiate (cf. Jenkins 2017) what is canon, as well as which works are considered essential. In this way, they actively decide what is remembered and what is forgotten. Especially issues that are not archived by the publisher and thus excluded from the canon and the media memory (Ahmed/Crucifix 2018, S. 6) seems to be rather revealing, as it is precisely the (re)collections in the fan archives that do not allow (medial) systematic forgetting. It is only through the active, repeated referencing by the assembled fans (measurable through clicks, views, comments, etc.) that remembrance occurs. They are constantly challenging the official publishers.

Bibliography

- Ahmed, Maaheen/Crucifix, Benoît (2018): Comics Memory: Archives and Styles, Cham: Springer International Publishing.
- Assmann, Aleida (2016): Formen des Vergessens. Göttingen: Wallstein Verlag.
- De Kosnik, Abigail (2016): Rogue archives: digital cultural memory and media fandom. Cambridge/Massachusetts: The MIT Press.
- Jenkins, Henry (2017): Negotiating fandom. The Politics of Racebending. In: Click, Melissa A./Scott, Suzanne (Ed.): The Routledge Companion to Media Fandom. New York: Routledge, S. 383-394.

Meet the Artists: Interviews and Fan Meetups at ComicCon as Paratext

Vanessa Ossa
TH Köln

Conventions are important meeting places for fan communities where they engage in a broad variety of practices – cosplay contests, fan group meetups, trade markets, paid autograph and photo sessions, as well as interview panels with the actors of a given show. The proposed presentation will investigate the later. In these interviews, interactions between the actors and the fans inform the perception of the source text within the fandom. Actors are still a considerable marketing tool for film and television and their performance can thus be considered as important paratexts, shaping the fans' investment into a given show or film franchise. The actors are treated as expert on their characters, and often their relationships with each other are transferred to the imagined relationships between the characters. In turn, this influences the fan's interpretation and appropriation of a given text.

For example, if we look into GLEE (Fox, 2009-15) fanfiction, we find considerably more information about some background characters than is mentioned on the show, much of this information can be traced back to interviews with the actors. Another prominent example are the actors of SUPERNATURAL (The WB/CW, 2005-20), who's tongue-in-cheek banter at conventions playfully acknowledges the queerbaiting undertones of the show and thus further steers the desire for slash-fiction in this fandom. The case of SUPERNATURAL is further complicated, since there are several metaleptic elements on the show: the characters join a SUPERNATURAL convention within the show's diegesis (S5; E9), or they enter another dimension and meet themselves as actors playing a character on a supernatural TV show (S6; E15). By incorporating these elements, the show's narrative structure invites the fans to connect the star persona of the actors with the fictional characters, thus strengthening their relevance as paratextual elements.

Sustainable Fandom: Critical Collection and Eco-Friendly Fan Practices

Nicolle Lamerichs

HU University of Applied Sciences, Utrecht

Creating a more sustainable world is a complex, global problem. This matter does not just effect governments and companies, but also highly-engaged consumers, such as fans. These consumers increasingly question their lifestyles and consumption patterns. Some fan artists, for instance, specialize in producing and collecting their own carbon neutral merchandise. This gives a new, critical dimension to "material fandom" which is often connected to discourses of identity, affect, and community (Geraghty, 2014; Jenkins, 2020; Rehak, 2014). Merchandise deeply relates to lifestyles and can be driven by companies as well as collected by fans themselves. However, what if these forms of collecting are not only about labor and capital, but also about purpose and value?

In this paper, I provide insights into sustainable fan lifestyles, based on a virtual ethnography of different platforms. How do fans create sustainable awareness around some forms of collecting and assembling, such as shopping hauls? Moreover, how do fans create and assemble their own green merchandise as an alternative to industry practices? I argue that sustainable fandom marks an important shift in our consumer culture as different participatory cultures educate each other and create new business models in a rapidly changing economy.

Bibliography

- Geraghty, L. (2014). *Cult collectors: Nostalgia, fandom and collecting popular culture*. New York, London: Routledge.
- Jenkins, H. (2020). *Comics and Stuff*. New York; London: Routledge.
- Rehak, B. (2014). "Materiality and Object-Oriented Fandom" [editorial]. In "Materiality and Object-Oriented Fandom," edited by Bob Rehak, special issue, *Transformative Works and Cultures*, no. 16. <https://doi.org/10.3983/twc.2014.0622>.

P 2: Panel: Mediale Formatierungen zwischen Normierung und Offenheit

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P7

Moderation: Alexandra Schneider (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Gesammelte Daten vernetzen! - Ein multilinguales Netzwerkanalyse-Tool für medienhistorische Forschung

Golnaz Sarkar Farshi

Philipps-Universität Marburg, Deutschland

In unserem digitalen Zeitalter ist das Sammeln und Digitalisieren medienhistorischer Daten in Archiven und Datenbanken von großer Bedeutung. Eine oft übersehene kritische Barriere in der medienhistorischen Datenerhebung ist jedoch die Sprachlücke. Dadurch neigen europäische Gelehrte dazu, umfangreiche Bestände historischer Texte in für sie unbekannten Sprachen zu vernachlässigen. Dieses Versäumnis behindert ein umfassendes Verständnis der globalen Medienentwicklung und führt zum Eurozentrismus der digitalen medienhistorischen Forschung.

Um diese sprachliche Hürde beim Vernetzen der gesammelten historischen Daten zu überwinden, präsentiere ich in meinem Vortrag ein von mir initiiertes Python-Paket und dessen konkreten Beitrag zur globalen medienhistorischen Forschung. Durch die Nutzung etablierter Netzwerkanalyse- und Texterkennungsmethoden konzentriert sich dieses Tool darauf, semantische und kontextuelle Korrelationen zwischen englischen und persischen Texten aus Sammlungen historischer Daten herzustellen. Bei der historischen Forschung unter Verwendung von Dokumenten in diesen Sprachen durchsucht das Paket die Textdateien und identifiziert diejenigen, die sich auf dieselben historischen Ereignisse oder Kontexte beziehen. Darüber hinaus klärt dieses Paket Netzwerkbeziehungen zwischen Schlüsselfiguren, -orten und -ereignissen historischer Entwicklungen. Schließlich visualisiert es die aus multisprachlichen Texten herausgearbeiteten Beziehungen in unterschiedlichen, für historische Medienforschung sinnvollen Formen, um ein tieferes Verständnis der vernetzten Natur medienhistorischer Ereignisse und gesellschaftlicher Entwicklungen zu fördern.

Erst durch das Herausarbeiten der Zusammenhänge zwischen den digitalisierten historischen Daten ergibt ihr Sammeln als Big Data einen Sinn. Solche Datensammlungen können jedoch nur dann zu aussagekräftigen Forschungsergebnissen beitragen, wenn sie mithilfe solcher Tools über Sprach- und nationale Grenzen hinweg verknüpft werden.

Vom Dachboden in die Datenbank - Eine Sammlung von Super 8-Filmkatalogen wird verfügbar

Frauke Pirk

Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Deutschland

Abstract:

In meinem Beitrag möchte ich einen Workflow zur Erfassung einer Hobbysammlung in eine Datenbank vorstellen und über die Herausforderungen interdisziplinärer Arbeit diskutieren. Im Projekt DiCi-Hub, in dem wir digitale Methoden in der Filmwissenschaft explorieren, arbeiten wir u. a. mit Super 8-Filmkatalogen aus den 1970er und 80er Jahren, in denen Kauffilme, oder "reduction prints" (Schneider 2019), für das Heimkino angeboten wurden.

Diese Kauffilme werden im Gegensatz zu Amateur- und Familienfilmen in keinem Netzwerk von etablierten Filminstitutionen, sondern von Sammler:innen in privaten Archiven gepflegt.

Die Arbeit der Sammler:innen entspricht keinen wissenschaftlichen Standards. Wir konnten dank einer Leihgabe Kataloge deutscher Vertrieber wie Piccolo Film nach den Richtlinien der DFG digitalisieren.

Ich zeige unsere Arbeit an einer relationalen Datenbank, in der wir die Filme aus den verfügbaren Katalogen sammeln. Die Modellierung der Datenbank stellt dabei nur einen Ausschnitt der Informationen (Stachowiak 1973) in den Katalogen dar und ist an unsere Forschungsfragen angepasst.

Unsere Ziele sind es, Angebot, Kategorien und Versionen der Filme zu untersuchen. Datenmodell, Datenbank sowie Digitalisate sollen nach Abschluss in einem nachhaltigen Format für Wissenschaftler:innen und Sammler:innen nachnutzbar verfügbar sein. Ich werde die Praxis des Sammelns "vom Dachboden in die Datenbank" reflektieren und eine erprobte Vorgehensweise für die Bearbeitung von vergleichbarem historischen Material zeigen.

Literatur und Quellen:

Schneider, Alexandra. 2019. "Viewer's Digest: Small-Gauge and Reduction Prints as Liminal Compression Formats." In: *Format Matters: Standards, Practices, and Politics in Media Cultures*. Jancovic, Volmar, Schneider (Hg.). 129–46. <https://doi.org/10.14619/1556>.

Stachowiak, Herbert. 1973. *Allgemeine Modelltheorie*. Wien. Springer-Verlag.

<https://super8database.com/>.

<http://www.super8rezensionen.de/rezents.htm>.

If we disassemble our PDF files, will we find our hopes and dreams inside?

Ojala Mace

Ruhr-Universität Bochum, Deutschland

I have reproduced Wright et al. 2014 paper "This Study is Intentionally Left Blank". The authors studied the blankness, size, and cost of peer-reviewed academic publications which contain the text "this page is intentionally left blank", and nothing more. They sourced the data from a well known, commercially available collection ("sammlung") of academic articles – or to approach media-archaeologically (Ernst 2013) – an assembly ("versammlung") of PDF files. As you might have guessed it, their paper is a satire. It aims at slippages in academic publication culture and its troubled entanglement with for-profit publishers. My reproduction verifies their core quantitative results; PDF files are an inefficient and unpredictable storage format. While there is glimmer of good news from the perspective of availability and price (the original publications cost 30 USD, 0.81 cents per

letter). However, my STS and format studies (Jancovic et al. 2019; Fahle et al. 2020) enquiry complements Wright et al's satire with media-archaeological techniques. Disassembling PDF files, I will show that the format masks and betrays one of its core promises: that of stability. Facts, words, references... as well as hopes and dreams (Hottner 2024) assembled on pages of PDF files are not set in stone, but contained in a file format now over 30 years old and whose inner life is conflicted and social social life (Appadurai 2014) promiscuous.

References

Appadurai, Arjun. 1986. Introduction: commodities and the politics of value. In **The Social Life of Things**. Ernst, Wolfgang. 2013. **Digital Memory and the Archive**.

Fahle, Oliver; Jancovic, Marek; Linseisen, Elisa; and Schneider, Alexandra. 2020. "Medium | Format. Einleitung in den Schwerpunkt". **ZfM** 22.

Hottner, Wolfgang. 2023. "Vorderseitigkeit. Überlegungen zur Ästhetik des PDFs". In Hanna Hamel and Eva Stubenrauch (eds.). **Wie postdigital schreiben?**.

Jancovic, Marek; Volmar, Axel; and Schneider Alexandra (2019). **Format Matters**.

P 6: Panel: Feministische und antirassistische Perspektiven auf Medien des Versammelns

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P13

Versammlung und Geschlecht

Vera Bachmann

Universität Regensburg, Deutschland

Wenn sich Menschen versammeln, verändern sich geschlechtliche Kodierungen und Zuschreibungen. Im geplanten Vortrag soll gezeigt werden, dass Theorien der Versammlung, der Masse und Menschenmenge immer auch die Geschlechterdifferenz berühren. Einerseits verwischt das Aufgehen in der Masse die Konturen des Ich und entbindet die Einzelperson von der Festlegung auf ein Geschlecht – auf der anderen Seite wird die versammelte Menschenmenge selbst gegendert. Ein historisches Beispiel sind die Beschreibungen der Gewaltexzesse weiblicher Haufen während der französischen Revolution, die ihr Echo in der Massenpsychologie Le Bons finden, der die Masse mit weiblich konnotierten Eigenschaften ausstattet (hysterisch, irrational, labil und verführbar). Ausgehend hiervon sollen Judith Butler *Anmerkungen zu einer performativen Theorie der Versammlung* (2016) in den Blick genommen werden. Obwohl sie sich allein durch den Aspekt der Performativität mit ihren Überlegungen zu Gender berühren, spielt der Aspekt der geschlechtlichen Kodierungen der Versammlung in ihren Überlegungen vordergründig keine Rolle. Das soll zum Anlass genommen werden, zum einen einen Rückblick auf Butlers einflussreiches Buch *Das Unbehagen der Geschlechter* (1991) zu werfen, das Geschlecht nicht als Frage des Kollektivs sondern strikt als Frage der singulären Einzelperson verhandelt und zum anderen zu diskutieren, ob Butler in ihren Anmerkungen zu einer performativen Theorie der Versammlung ein gegendertes Bild der Versammlung zeichnet.

Empowerment durch Solidarität. #MeToo und die Potentiale digitalen Zusammenkommens

Silke Roesler-Keilholz

Lehrstuhl für Medienwissenschaft, Universität Regensburg, Deutschland

Skandale sind eng an die Medien gekoppelt, die sie aufdecken. Ohne das Blitzlicht des Hush-Hush-Reporters wäre das ein oder andere Geheimnis im alten Hollywood nicht aufgedeckt worden. Damals lag zwischen der Fotoaufnahme und der Veröffentlichung eine Arbeitsschicht, mindestens eine Nacht bis das 'Extrablatt' erschien. Heutzutage können Enthüllungen simultan über das Netz verbreitet werden. Das Blitzlicht wird durch den Hashtag ersetzt. Der Skandal geht viral.

Dieser Beitrag blickt auf die Einbettung des #MeToo-Skandals in Soziale Medien und ihre Plattformen. Worin liegen die Potentiale des virtuellen Raumes in der Generierung eines Kollektivs? Was unterscheidet das singuläre Bekenntnis von einer Generalanklage? Wie verhalten sich Einzelschicksale und Gruppendynamik zueinander? Diesen Fragen wird in drei Schritten nachgegangen:

1. Der erste Teil meiner Ausführungen blickt auf den feministischen Aktionismus im öffentlichen Raum als Basis folgender medienkultureller Umschriften sowie weiblicher Gruppierungen.
2. In einem zweiten Schritt möchte ich die Anfänge des #MeToo-Skandals skizzieren und diese in Rückbezug auf die medientechno-logischen Potentiale von Sozialen Medien und ihren Plattformen hinterfragen.
3. Inwiefern mittlerweile ein Diskurs über den Diskurs (und damit eine Metaebene) entsteht, ist neben Fragen zur Nachhaltigkeit digitaler Versammlungen Teil der abschließenden Gedanken zu diesem Beitrag.

(entfällt) #That doesn't make any sense at all – Angela Davis und das GIF im Kontext des Racial Surveillance Capitalism

Sophie Aimée Hartleib

Freie Universität Berlin, Deutschland

Ausgangspunkt des Panelbeitrages ist ein GIF, das die Philosophin und Bürgerrechtsaktivistin Angela Y. Davis zeigt. Kopfschüttelnd und die Hände zu Gestikulation erhebend, sitzt Davis in orangenem Rollkragenpullover vor einem graublauen Hintergrund; in gelben Untertiteln ist zu lesen: *That doesn't make any sense at all*.

Der Bewegtbildschnipsel aus einem Interview von 1972 zwischen der Educational Media Group und der zu dem Zeitpunkt inhaftierten Bürgerrechtlerin, wird von mir als transtemporaler Knotenpunkt aufgegriffen, der *hashtag*-artig nicht nur verschiedene Generationen von Aktivist*innen von der Black Power Bewegung bis zu Black Lives Matter und MeToo sondern auch multiple Diskurse von *race* und *gender* miteinander verknüpft. Das GIF wird von mir sowohl in der Tradition der DDR Postkarten-Solidaritätskampagne zur Freilassung von Davis beleuchtet, als auch vor dem Hintergrund der vorangegangenen FBI Suche nach ihr. Damit eröffne ich in meinem Beitrag einen Blick auf das Spannungsfeld zwischen der Hypervisibilität Schwarzer Körper, die sich aus deren historischen Beobachtung, Klassifizierung und Kontrolle ergibt und der Sichtbarmachung von Gewalt und Rassismus als Teil aktivistischer Bewegungen. Die Praktiken des *assembling* von Aktivist*innen online und *away from keyboard* (Vgl. Russell 2020) und die des *gathering* von Bildern und Informationen kommen in der loopartigen Bewegung des GIFs zusammen und werden von mir aus verschiedenen Perspektiven betrachtet. Hieraus ergeben sich weitere Fragen nach Genealogien von Bildern, die als Teil von Datenbanken durch das Netz zirkuliert werden und einem kritischen Umgang mit den zugrundeliegenden digitalen Praktiken.

TU 11: Team Up: Netzwerk Meme Studies im DACH-Raum

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P102

Netzwerk Meme Studies im DACH-Raum

Chair(s): **Jana Zündel** (Goethe-Universität Frankfurt), **Laura Niebling** (Universität Regensburg)

Vortragende: **Till Heilmann** (Ruhr-Universität Bochum), **Kevin Pauliks** (Philipps-Universität Marburg), **Laura Niebling** (Universität Regensburg), **Jana Zündel** (Goethe-Universität Frankfurt)

Wie lassen sich digitale Bilder in Netzkulturen untersuchen? Was kann die Medienwissenschaft dazu beitragen, Memes und GIFs zu erforschen?

In den Sozialen Medien sind Memes und GIFs einflussreiche und weitverteilte Bilder, die Bilder aus anderen Medien wie Fotografie, Film, Fernsehen, Videospiele in sich aufnehmen, transformieren und reflektieren. Einerseits besitzen sie Wissen über diese Medien, andererseits ist Wissen nötig, um sie zu verorten und zu entschlüsseln. Memes entstehen nicht selten in enigmatischen Subkulturen der Sozialen Medien; GIFs waren zunächst als Dateiformat ein Archetyp digitaler Bildlichkeit in Bildsoftware und Foren, nun dienen sie als populäres Kommunikationsmittel auf einer Vielzahl von Plattformen und Messenger-Diensten. Beide sind damit Gegenstand einer Mediengeschichte zwischen Netzkulturen, Kunstgeschichte, Dokumentationspraktiken. Die Medienwissenschaft steht vor der Herausforderung, das Wissen von Memes und GIFs zu übersetzen. Im Team Up sollen hierfür unterschiedliche Analyseansätze wie die Praxeografie und Ethnografie diskutiert werden.

Das Team Up ist ein Folgeevent zum letztjährigen AG-Treffen der AGs Signale/Pop. Es dient der Weiterentwicklung einer deutschen Memeforschung, insbesondere der Entwicklung eines deutschen Memeforschungsnetzwerks. Daraus könnte potenziell eine eigene AG hervorgehen, zunächst soll das Treffen aber einer weiteren Vernetzung dienen. Die Organisator*innen haben bereits die Tagung „Memes in der Popkultur – Plattformen, Prozesse, Praktiken“ im November 2023 veranstaltet. Sie arbeiten zu Memes und GIFs und möchten beide Themen in der GfM und darüber hinaus weiter verankern.

Die Struktur des Team Up besteht aus einem Impulsauftritt (20 Minuten) und dann einer Reihe von vorbereiteten Themenkomplexen, die die Themen des Netzwerks (u. a. Plattformen, Formate, Praktiken, etc.) weiter ausdifferenzieren sollen. Am Ende des Treffens steht zudem die gemeinsame Diskussion eines geplanten Sammelbandes ab Herbst 2024.

TU 4: Team Up: Andere Ansammlungen. Über widerspenstige Archivobjekte

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P104

Andere Ansammlungen. Über widerspenstige Archivobjekte

Chair(s): **Felix Hasebrink** (Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, Deutschland)

Vortragende: **Jakob Claus** (Carl von Ossietzky Universität Oldenburg), **Felix Hasebrink** (Carl von Ossietzky Universität Oldenburg), **Nils Meyn** (Goethe-Universität Frankfurt a. M. / Johannes-Gutenberg-Universität Mainz), **Hannah Peuker** (Bauhaus Universität Weimar), **Mona Wischhoff** (Johannes-Gutenberg-Universität Mainz)

Archive sind paradigmatische Versammlungsorte. Sie bringen unterschiedliche Materialien nach bestimmten Auswahlkriterien zusammen. Durch Verfahren der Katalogisierung, Verschlagwortung und Indexierung produzieren sie eine spezifische "Ordnung der Dinge" und machen Objekte und Beziehungen adressierbar. Archive erfassen aber längst nicht alles, was sich tatsächlich in ihren Magazinen und Depots befindet. Den dokumentierten Archivalien stehen oft Dinge gegenüber, die zwar einen Weg an den jeweiligen Archivort gefunden haben, aber aus unterschiedlichen Gründen (noch) nicht in Katalogen, Findbüchern und Datenbanken auftauchen.

Das Panel widmet sich solchen sperrigen, widerständigen und unübersichtlichen Objekten, die gängige Archivlogiken und -logistiken vor Herausforderungen stellen. Es sind Gegenstände, bei deren Erfassung das Archiv nicht hinterherkommt, die sich anhäufen und die irgendwann einfach 'zu viel' sind. Ebenso kann es sich um fragile oder beschädigte Materialien handeln, die für ihre weitere Bearbeitung besonders geschützt oder restauriert werden müssten; um banale Objekte mit scheinbarer geringer Relevanz und Aussagekraft, um Dinge mit unklarer Provenienz und ungeklärten Besitzverhältnissen oder um Gegenstände, die irgendwann entsammelt werden, weil sie sich offenkundig am völlig falschen Ort befinden. Kurz: Es geht um physische Objekte, die sich im Archiv ansammeln, aber dort Ordnungslogiken verwischen, infrage stellen oder schlicht stören.

In kurzen, fünfminütigen Impulsbeiträgen wird das Panel den Ver- und Ansammlungsweisen nach solchen Objekten fragen und ihre Konsequenzen für die medienwissenschaftliche Forschung in und mit Archiven ausloten. Die Panel-Teilnehmer*innen stellen jeweils ein konkretes Objekt vor und diskutieren in einem gemeinsamen Gespräch die Rechercheerfahrungen in Archiven und sowie deren Rolle für eigene Forschung.

WS 7: (entfällt) Workspace: Re-Collections.

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P106

Wegen Krankheitsfällen finden der Workspace 'Re-Collections' (Do. 11:00-12:30, R 106) und das Treffen der AG Medienästhetik (Do. 9:00-11:30) nicht wie geplant statt. Stattdessen werden Andreas Rauscher und Kathrin Dreckmann ab 9:30 Uhr im Raum P101 eine offene Sprechstunde anbieten.

Re-Collections. Vom Sammeln zum Sich-Sammeln und Sich-Versammeln qua ästhetischer Affordanz (fällt aus)

Chair(s): **Peter Matussek** (AG Medienästhetik, Deutschland), **Natascha Adamowsky** (AG Medienästhetik, Deutschland)

Das Sammeln von Artefakten oder Daten unterliegt einer paradoxen Dynamik: Initiiert im Interesse der reflexiven Aneignung kultureller Güter und wissenschaftlichen Materials, entfernt es sich von diesem Zweck, je weiter es voranschreitet. Die angestrebten Orientierungs- und Erkenntnisgewinne schlagen mit zunehmender Akkumulation dessen, was sie ermöglichen soll, in ihr Gegenteil um.

Die Dialektik von Ansammeln und Sich-Sammeln hat ihr Äquivalent in derjenigen von Gedächtnis und Erinnerung, wie sie von Hegel expliziert wird, indem er das eine als den "Galgen" beschreibt, "an dem die griechischen Götter erwürgt hängen", und die andere als ein "Sich-innerlich-machen". Ob und wie es gelingen kann, diesen Antagonismus aufzuheben, hängt entscheidend davon ab, welche Reflexions- und Handlungsimpulse die jeweilige Darbietungsform des Gesammelten zu setzen vermag. Diesbezüglich möchten wir in Erweiterung und Erneuerung älterer Ansätze – etwa der *Ekphorie* (Semon), der *Pathosformel* (Warburg), der *Appellstruktur* (Iser), der *implantierenden Situation* (Schmitz) oder der *Atmosphäre* (Böhme) – das Konzept *ästhetischer Affordanz* in fünf Impulsreferaten erproben und zur Diskussion stellen.

Böhme, Gernot: *Atmosphäre*; Suhrkamp: Frankfurt am Main 1995.

Davis, Jenny L.; Chouinard, James B. (2016). "Theorizing Affordances: From Request to Refuse". *Bulletin of Science, Technology & Society*. 36 (4): 241–248.

Gibson, James J.: *Wahrnehmung und Umwelt*; Urban & Schwarzenberg: Baltimore, Wien 1982.

Iser, Wolfgang: *Der Akt des Lesens*; Fink: München 1976.

Schmitz, Hermann: Hase und Igel. In: Adamowsky, Natascha / Matussek, Peter (Hg.): *Auslassungen. Leerstellen als Movens der Kulturwissenschaft*; Königshausen & Neumann: Würzburg 2004, S. 61–68.

Semon, Richard: *Die Mneme als erhaltendes Prinzip im Wechsel des organischen Geschehens*; Leipzig 1904.

Warburg, Aby: *Dürer und die italienische Antike* In: *Verhandlungen der 48. Versammlung Dt. Philologen u. Schulmänner*; Teubner: Leipzig 1906, S. 55–60.

Beiträge des Symposiums

Lesen als Modell für das Sich-Sammeln beim Sammeln. Ein neuer Erklärungsansatz mithilfe des Konzepts ästhetischer Affordanz

Peter Matussek

Uni Siegen

Die mentale Transformationsleistung, im Prozess des Sammelns sich zu sammeln, ist im Begriff des Lesens selbst schon angelegt. Lesen (etymologisch abgeleitet aus griech.: *légēin*, lat.: *legere*) heißt sammeln, und mit dieser Benennung des Vorgangs dürfte ursprünglich die Vorstellung eines sukzessiven "Auflesens" von Schriftzeichen verbunden gewesen sein. Wie dieser Vorgang in ein Sich-Sammeln übergehen kann, hatte Iser's Leerstellentheorem ex negativo erklärt: mit "Schnitten" im Kontinuum der Texte, die an die Kombinationsfähigkeit des Lesers appellieren. Der kontemplative Zustand, der für intensives Lesen charakteristisch ist, wird mit dieser Erklärung aber nicht positiv erfasst. Das Konzept ästhetischer Affordanz ist diesbezüglich aussichtsreicher, da es mit seiner Affinität zu Rahmentheorien gestattet, Befunde der neuropsychologischen Leseforschung in die Erklärung von Lektüreerlebnissen einzubeziehen. Die neu gewonnenen Erkenntnisse lassen sich – unter Berücksichtigung sinnesmodaler Spezifika – auf die Analyse von Prozessen des erinnernden Sehens und Hörens übertragen.

Dehaene, Stanislas: *Lesen - Die größte Erfindung der Menschheit und was dabei in unseren Köpfen passiert*; Knaus: München 2010.

Günther, E. / Fabricius, J. (Hg.): *Mehrdeutigkeiten: Rahmentheorien und Affordanzkonzepte in der archäologischen Bildwissenschaft*; Harrassowitz: Wiesbaden 2021.

Matussek, Peter: *Leerstellen als Erinnerungsanlässe. Interkulturelle, intermediale und interdisziplinäre Dimensionen eines literaturwissenschaftlichen Theorems* In: *Dogilmunhak. Koreanische Zeitschrift für Germanistik* 90.2 (2004), S. 73–95.

Matussek, Peter: *Der selbstbezügliche Blick. Ein Merkmal des erinnernden Sehens und seine medialen Metamorphosen* In: *Zeitschrift für Germanistik* 3 (1999), S. 637–654.

Matussek, Peter: *Déjà entendu. Zur historischen Anthropologie des erinnernden Hörens* In: Oesterle, G. / Schneider, L. (Hg.): *Déjà Vu in Literatur und bildender Kunst*; Fink: München 2002 S. 289–309.

Creative Playgrounds – zur ästhetischen Affordanz von Spielobjekten

Natascha Adamowsky

Uni Passau

Der geplante Beitrag will sich aus medienästhetischer Perspektive dem Gegenstandsfeld des Spielplatzes in seiner erweiterten Bedeutung als playground im Sinne einer Versammlung von Menschen und Dingen annehmen. Grundsätzlich geht es um die Frage der unterschiedlichen ästhetischen Strategien des Herbeirufens, der sich Spielplatzdesigner bedienen, um Begegnungen und Zusammenspiele zu initiieren. Mein konkretes Beispiel sind die sog. „creative playgrounds“, die in der Nachkriegszeit im Zuge der Debatten um Lern- und Lehrspielzeuge entstanden und einer politisch-pädagogischen Agenda der Kunsterziehung

und der Vermittlung von Kreativität und Phantasie folgten. Diskutiert werden soll erstens, wie eine Ansammlung von Objekten, die einer modernistischen Ästhetik der Abstraktion folgt, sich als Spiellandschaft zu erkennen gibt bzw. als solche wahrgenommen wird; und zweitens, wie „creative playgrounds“ die Idee von Erziehungsobjekten umsetzen, d.h. qua richtiger Auswahl und gutem Design Kinder dazu zu bringen, sich und ihre Vermögen bestmöglich zu ver-/sammeln und freiheitlich zu entfalten.

Adamowsky, Natascha, „Produktive Unbestimmtheit - Playgrounds and Sandboxes als ästhetische Ermöglichungsformen. Ein Werkstattbericht, In: Spiegelkabinett. Reflexionen der Designforschung 1(im Erscheinen).

Burkhalter, Gabriele: The Playground Project. JRP Ringier: Zürich 2018.

Drucker, Elina, „Play Sculptures and Picturebooks. Utopian Visions of Modern Existence“, Journal of Children's Literature Research, Vol. 42, 2019.

Gutman, Marta; de Coninck-Smith, Ning (Hg.): Designing Modern Childhoods. History, Space, and the Material Culture of Children, New Brunswick, New Jersey and London 2008.

Kinchin, Juliet; O'Connor, Aidan (Hg.), Century of the Child. Growing b Design 1900-2000, New York 2012.

Ogata, Amy F., „Creative Playthings: Educational Toys and Postwar American Culture“, Winterthur Portfolio, Vo. 39, No 2/3 (Summer/Autumn 2004), S. 129 – 156.

Games Canon / Games History. (Ver-)Sammlungen in der historischen Aufbereitung von Spielsituationen

Andreas Rauscher

Uni Freiburg

Über die Frage nach einem Kanon der Spielgeschichte hinaus, haben sich in den letzten Jahren unterschiedlichste Konzepte zur Sammlung von digitalen und analogen Spielen ergeben, vom New Yorker Museum of Modern Art bis zum Literaturarchiv Marbach. Sammelbände zu stilprägenden Titeln und Best Practice-Beispiele im Game Design bilden nicht unbedingt normative Satzungsstrukturen, wie es vielleicht die klassischen analogen Spielesammlungen mit den üblichen Verdächtigen, von Mensch-ärgere-Dich-nicht bis Malefiz taten. Sie bilden Zugänge zur Games-Geschichte, die im Prozess des (Re-)Collectings von Spielererfahrungen, Designprozessen und Artefakten die Regeln der Archivierung und Vergegenwärtigung durch Vermittlung immer wieder neu aushandeln.

Andreas Rauscher: Spielerische Fiktionen. Transmediale Genrekonzpte in Videospielen. Marburg 2012.

Tristan Donovan: Replay. The History of Video Games. Sussex 2010.

Steven L. Kent: The Ultimate History of Video Games Vol. 1 und Vol. 2. New York 2001/2021

James Newman: 100 Video Games. London 2007.

Benjamin Beil ,Thomas Hensel, Andreas Rauscher (Hg.) Game Studies. Wiesbaden 2018.

Fringe of the Fringe: Sammlungen und Archive einer (queeren) Gegenöffentlichkeit

Kathrin Dreckmann

HHU Düsseldorf

Auf kuratorischer oder musealer Ebene ließe sich fragen, ob Archive einer historischen Gegenöffentlichkeit sich anders sortieren und präsentieren lassen als ihr eigentlicher Gegenstand es zuließe. Denn im Gegensatz zum Museum als „privileged male domain“ (Levin, S.3) ist der Grad der Institutionalisierung in alternativen Sammlungen mit ganz eigenen Strategien viel flexibler. Zwar unterliegt auch das Museum einem historischen Wandel, und es wird in der Museumswissenschaft neuerdings auch die Rolle von Randgruppen in ihrer Geschichte diskutiert, denn: „the pages that would tell us the role of homosexuals in the creation of museums are largely blank.“ (Levin, S. 3) Dies verwundert nicht und damit sind Museen und ihre Kurationspraxis Gegenstand wissenschaftlicher Debatten, in denen Metanarrative musealer Selbstverständnisse und etablierte Ausstellungskonzepte neu gedacht und reflektiert werden. Schlagworte wie „Queering modernity“, „women in (and out) of exhibits, LGBTQ (out and in) exhibits oder grundlegende Infragestellung des Wissens der Museen kulminieren in Überlegungen zu „Memorials and memorializing: the heritage we create“. Die Paradigmen und Verdichtungen dieser Diskurse (vgl. Levin) sind gerade dann aktuell, wenn zugleich über Kurationspraktiken angesichts eines „Überfluss[es] an Objekten oder Ideen, Zeichen oder Praktiken – generell, wenn der Überfluss an Möglichkeiten evident wird und gebändigt werden muss“ nachgedacht wird.

Levin, Amy K.: Gender, Sexuality and Museums. A Routledge Reader. London/New York 2010.

P 120: Panel: Illusion, Imagination, Repräsentation: Games und Praktiken des Versammelns

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 14:00 - 15:30 · Ort: P106

Illusion, Imagination, Repräsentation: Games und Praktiken des Versammelns

Chair(s): **Jana Hecktor** (IZEW Uni Tübingen, Deutschland)

Die Praktik des Spielens ist eng mit der Praktik des (Ver)sammelns verknüpft: Ob das Sammeln von Punkten für Highscores, das Versammeln von Spieler*innen am Brettspieltisch oder das Sammeln von Spielartefakten als kulturelle und ökonomische Praxis. Im Panel "Games und Praktiken des Versammelns" soll diese Verknüpfung in drei Dimensionen untersucht werden: Illusion, Imagination und Repräsentation.

Unter dem Begriff der Illusion beschäftigt sich Benjamin Schäfer mit der Versammlung technischer Artefakte, die in ihrer Gesamtheit die Ausreizung der menschlichen Sinne ermöglichen. Als Betrachtungsgegenstand wählt er die komplexen Verknüpfungen von Virtual-Reality-Systemen, die er basierend auf seinem Forschungsprojekt und Interviews mit Entwickler*innen untersucht.

Marcel Thiel-Woznica, Christian Günther und Nadine Cremer denken die Praktik des Versammelns unter dem Desiderat der Imagination als eine Gesellschaftliche und loten die Zusammenhänge zwischen Spielrahmungen und ethischen Grundzügen im kollektiven Rollenspiel aus. Die dabei zu untersuchende Rollenspielgilde EEAT, die als Gruppe von Kannibalen performt, bewegt sich nicht nur am Rand der Spiel- sondern auch der moralischen Grenzen und bildet damit ein komplexes Analyseobjekt.

Im Spannungsfeld der Repräsentation betrachtet Laijana Braun das (Ver)sammeln diskursanalytisch als eine weiblich konnotierte Praktik, die sich nicht nur in den Games selbst, sondern vor allem in der übergreifenden Organisation des Spielens widerspiegelt.

Während alle drei Dimensionen für sich einen relevanten Aspekt der Game Studies repräsentieren, ist vor allem ihre Zusammenführung interessant, die sich innerhalb der Vorträge sowie durch die Zusammenführung als Panel ergibt: Wie bedingen sich die verschiedenen Formen des (Ver)sammelns im Komplex des Spiels? Was unterscheidet sie logisch, technisch, gesellschaftlich und kulturell? Und wer übt welche Formen der Versammlung aus?

Beiträge des Symposiums

Versammeln und (Aus-)Nutzen menschlicher Wahrnehmung in Virtual Reality-Systemen

Benjamin Schäfer

Universität Konstanz, GameLab / Fachgruppe Medienwissenschaft

Aufsetzen. Abtauchen. Staunen. Auftauchen. Absetzen. Spätestens seit dem Verkauf der neuesten Virtual Reality-Brille von Apple, der Vision Pro, dreht das magische Versprechen von virtuellen Realitäten wieder seine Runden. Doch wie kommt diese vermeintliche Magie zustande? Grob zusammengefasst stellen Virtual Reality-Systeme komplexe Verbünde aus Hardware (Sensoren, SoCs etc.) und Software (Audio Propagation, Locomotion etc.) dar, die maßgeschneidert auf die menschliche Wahrnehmung Unmögliches ermöglichen (sollen). Dabei nutzen Entwickler:innen gezielt Lücken und Grenzen der menschlichen Wahrnehmung (aus). In diesen Lücken, in denen sich Sinneswahrnehmung (perception) und Kognition (cognition) trennen, docken Entwickler:innen mit ihrer Soft- und Hardware an in dem sie den Output sammeln, den der menschliche Körper bereitstellt.

Basierend auf Interviews, (Selbst-)Beobachtungen sowie wissenschaftlichen Veröffentlichungen und Präsentationen setzt Benjamin Schäfer genau dort mit seinen Konzepten der Weltenstimmigkeit und des "unconscious interface" an. Beide entstehen im kleinteiligen Zusammenspiel und der speziellen Verortung der menschlichen (Sinnes-)Wahrnehmung in Virtual Reality-Systemen. In seiner Analyse verwendet er den iterativen Dreischritt von "Parsing Reality", "Perceptual Imagineering" und "Thresholding Reality", um das Vorgehen von Entwickler:innen bei der Entstehung von Hard- und Software zu begreifen. Dabei steht in jedem Schritt das (Ver-)Sammeln spezieller Daten im Vordergrund, um diese für ein Virtual Reality-System in Form eines "unconscious interface" nutzbar zu machen. Im Vortrag geht Benjamin Schäfer auf das Sammeln dieser Daten ein und setzt dieses in den Kontext seiner Analyse der "magischen" Funktionsweisen von virtuellen Realitäten.

Kannibalen versammeln sich? Rollenspielpraktiken in Fallout 76

Marcel Thiel-Woznica¹, Christian Günther²

¹JGU Mainz SFB 1482 "Humandifferenzierung", ²Bergische Universität Wuppertal

Dass Spiele einerseits nicht gänzlich unmoralisch sind, moralische Vorstellungen im Rahmen digitaler Spielpraktiken andererseits in ihrer Relevanz heruntergefahren werden können (undoing morality), ist keine neue Erkenntnis. Spieler:innen der Rollenspielgilde EATT (Fallout 76) können morden, töten und, so der Ausgangspunkt des Vortrages, auch gegessen werden, ohne dass solche Praktiken als Tabubrüche sanktioniert werden, indem sie Rahmenwechsel vollziehen und entsprechende Praktiken als Spiel- oder Rollenspielpraktiken und nicht etwa als Alltagspraktiken rahmen und verstehen. Das damit einhergehende undoing morality impliziert also immer auch ein multiples Rahmungsgeschehen (Goffman XXXX), das am Fall der Rollenspielgilde „EATT“ – im Rahmen des Online MMO Fallout 76 – noch um einen Rollenspielrahmen erweitert wird: Die Teilnehmer:innen der Rollenspielsituation wechseln zwischen Rollenspiel-, Spiel- und Alltagsrahmen hin und her, und machen so die entsprechenden Rahmen für die jeweiligen Spielpraktiken und Versammlungskonstellationen relevant. Doch wie zeigen sich die Teilnehmer:innen der Situation diese Rahmenwechsel an? Auf welche historischen oder imaginativen Praktiken greifen sie zurück, um den Rollenspielrahmen aufrechtzuerhalten? Die Vortragenden zeigen, dass sich die kannibalistische Rollenspielpraxis aus 1) ritualisierten und 2) erinnerungskulturellen Praktiken zusammensetzt, die dabei helfen, den Rollenspielrahmen als primären Rahmen relevant zu machen. Der Vortrag versteht sich also als ein Beitrag zur Untersuchung der Frage, wie alltägliche Orientierungsmuster, z.B. Moral- oder Geschichtsvorstellungen, Einzug ins Spiel finden können (doing) oder für die Aufrechterhaltung der Spielsituation irrelevant gemacht werden (undoing).

Eine Analyse des (Ver)sammelns als weiblich konnotierte Spielpraxis

Laijana Braun

HBK Braunschweig, Institut für Medienwissenschaft

Weiblichen Spielerinnen wird im Spielvollzug häufig die Rolle des Supports zugeschrieben. Dies hat verschiedene Ursachen, die in einem komplexen Verhältnis stehen: Geringes Gaming-Capital aufgrund von Erziehungstereotypen (vgl. Jenson & DeCastell 2011, S. 168), die Verknüpfung zur Care-Arbeit (vgl. Austin 2020, S. 9) oder aber die männliche Aneignung des Siegs (vgl. Ratan 2015, S. 446; 456).

Diese Rollenfiguration lässt sich nicht nur im Spielvollzug, sondern auch in dessen Organisation wiederfinden. Durch die Annahme der Supportrolle unterstützt die Spielerin nicht nur die Charaktere, sondern eben auch die Spieler*innen beim Sieg und etabliert so ein angenehmeres Spielereignis (vgl. Routsalainen 2018, S. 10). Was auffällt, ist, dass die Figuration der Mitspielerin in verschiedenen Strängen des Diskurses sowohl intra- als auch extradiegetisch eng mit der Praxis des (Ver)sammelns verknüpft ist – ob im Versammeln von Communitys in der Organisation von Spielerunden (vgl. Peaker 2019, S. 64) durch die „Ehefrau“ oder dem Sammeln und Weitergeben von Wissen durch die „ältere Schwester“, wie es der Figur diverser gegenwärtigen Nintendo-Werbungen zugeschrieben wird. Basierend auf der Figuration der weiblichen Spielerin als Mitspielerin (im Gegensatz zum männlichen Spieler) soll analytisch herausgestellt werden, inwieweit die Praxis des Versammelns die weibliche Spielpraxis prägt. Der Fokus liegt dabei vorrangig auf den organisatorischen Praktiken vor, während und nach dem Spiel, die den eigentlichen Spielvollzug erst ermöglichen bzw. formen. In Vergleich dazu soll der Spielvollzug selbst beleuchtet werden: Inwiefern wird die Praxis des (Ver)sammelns in weiblich konnotierten Spielen zum Grundspielprinzip erhoben und damit als weibliche reproduziert?

P 142: Panel: Versammeln als künstlerische Strategie

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 14:00 - 15:30 · Ort: P104

Versammeln als künstlerische Strategie

Chair(s): Kathrin Yacavone (Philipps-Universität Marburg)

Spätestens seit den politisch motivierten Kunstformaten der 1960er Jahre ist das Versammeln von Menschen eine zentrale künstlerische Strategie. Happenings wie Wolf Vostells *In Ulm, um Ulm, um Ulm herum* (1965) arbeiten die Kriegserfahrung der Elterngeneration auf, indem spontan zusammengekommene Menschenmengen zu bestimmten Aktivitäten orchestriert werden. Das Living Theatre von Judith Malina und Julian Beck erweitert den Theaterraum: In Antikriegsperformances wie z.B. *Paradise Now* (1972) wird das Publikum in die Aktionen der Schauspieler:innen integriert. Künstlerinnen wie Suzanne Lacy oder Mierle Laderman Ukeles versammeln marginalisierte Gruppen zu koordinierten Aktionen, um ihnen eine Stimme und Sichtbarkeit zu verleihen. Lacy animiert z.B. in der Performance *Whisper, the Waves, the Wind* (1983/84) ältere Frauen zwischen 65 und 99 Jahren dazu, in einer langen Prozession den La Jolla Beach in San Diego zu besetzen, um ihren Anliegen und Bedürfnissen Gehör zu verschaffen. Mierle Laderman Ukeles etabliert mit ihrer *Maintenance Art* (seit 1969) gleich ein ganzes Genre und macht so das städtische Müll- und Reinigungspersonal sichtbar. Mit der elektronischen Vernetzung bekommen künstlerische Versammlungsstrategien andere mediale Qualitäten: Im *Toy War* (1999) wird die Internetcommunity zum digitalen Protest gegen die Spielzeugfirma eToys Inc. aufgerufen, die der Künstlergruppe etoy den Namen in einem Markenrechtsstreit abspenstig zu machen versucht. In koordinierten Hactivism-Aktionen wird die Webseite des Online-Unternehmens lahmgelegt, wodurch es Millionenverluste erleidet. Flash Mobs wiederum haben medialen Hybridcharakter, da sie sich als aktivistische Spontanversammlungen im realen Raum manifestieren, die jedoch durch virtuelle Kommunikation organisiert werden. Howard Rheingolds Konzept der Smart Mobs überträgt diese Versammlungs-Struktur dann komplett in den vernetzten virtuellen Raum und spricht von einer spezifischen digitalen Schwarmintelligenz.

Beiträge des Symposiums

KI und der soziale Raum des Museums

Angela Krewani

Philipps-Universität Marburg

Künstliche Intelligenz hat einen markanten Einfluss auf die Konstitution sozialer Gemeinschaften im Bereich der Kunst, denn KI bietet nicht nur neue Möglichkeiten für die Kreation und Verbreitung von Kunstwerken, sondern beeinflusst auch Präsentation und Rezeption im musealen und öffentlichen Raum. Die traditionellen Formen musealen Versammelns wie auch die darin enthaltenen Raumkonzepte werden durch KI neu organisiert. Diese neuartige Organisation zeigt sich u.a. in folgenden Formen:

- interaktiven Kunstinstallationen, die das soziale Verhalten der Besucher:innen strukturieren und gemäß eigener Vorgaben neu formieren.
- neuartigen Rezeptionsmustern bewegter Bilder. Im Gegensatz zur traditionellen Blickordnung der Malerei werden neue soziale Formen der Rezeption wie z.B. Liegebänke, Sitzsäcke u.a. erprobt. Die Isolation einzelner Besucher:innen vor den Kunstwerken ist zugunsten der Gruppenbildung aufgehoben.
- Rauminstallationen bilden begehbare Kunstwerke, die ebenfalls neue Gruppenbildungen bewirken, da Besucher:innen von den Rauminstallationen oft als Gruppe adressiert werden. In einigen Fällen werden diese Gruppen durch Einlassbeschränkungen willkürlich erstellt.
- Ausweitung der räumlichen Inszenierung: durch interaktive Kommunikationen und Vernetzungen findet sich der museale Raum in den virtuellen ausgeweitet. Auch hier etablieren sich durch digitale Kommunikation Formen des Versammelns, Netzwerkbildungen werden initiiert.
- neue Kollaborationen entstehen: KI-Tools erleichtern die Vernetzung von Künstler:innen, Kurator:innen, Galerist:innen und Kunstliebhaber:innen, was zu einer stärker vernetzten und kollaborativen Kunstgemeinschaft führt.

Anhand ausgewählter Beispiele will der Vortrag die Dimensionen dieser Rezeptionsbedingungen aufzeigen. Dabei werden Aspekte wie die Formierung von Körperlichkeit, geänderte Wahrnehmungsstrukturen und Neuverhandlung sozialer Grenzen, Bedingungen der Partizipation aufgegriffen.

Vom Happening zum Flashmob: Medienkonvergenzen des Versammelns

Christiane Heibach

Universität Regensburg

Überall, wo Menschen an einem Ort zusammenkommen, um gemeinsam Handlungen auszuführen, kann man von ‚Versammeln‘ sprechen. Im weiten Feld der performativen Künste – vom Theater über Happenings bis zu Flashmobs und virtuellen Gemeinschaften – wohnt dem Versammeln etwas eminent Politisches inne, denn die Akteur:innen treibt nicht zuletzt die Idee an, dass sie gemeinsam etwas verändern können. In der Geschichte der Präsenzkünste kommt solchen meist temporären Gemeinschaften daher eine kaum zu unterschätzende Bedeutung zu: Das gilt für das Arbeitertheater der 1920er Jahre, wie es Erwin Piscator in Berlin auf- und ausbaute, genauso wie für die Happenings der 1960er Jahre und die Communities in digitalen Netzwerken.

Dabei beruhen solche ästhetischen Strategien des Versammelns – so die hier vertretene These – inhärent auf medialen Konvergenzen. Das Arbeitertheater Piscators ist beispielsweise ohne die neuen Medien Film und Radio nicht zu denken. Durch deren Integration in den dreidimensionalen Bühnenraum wird die physische Präsenz der Schauspieler:innen neu strukturiert mit dem Ziel, die proletarische Bewusstseinsbildung in der Arbeiterschaft plastischer werden zu lassen. Die Happenings der 1960er Jahre adressieren dagegen weniger sozial vordefinierte Schichten, sondern hoffen auf spontan zusammenkommende Interessierte oder Neugierige unterschiedlichster Provenienz, die bereit sind, sich auf überraschende Handlungsanweisungen einzulassen. Mit den digitalen Netzwerken treten schließlich neue Formen hybrider Medienkonstellationen auf, die Konvergenzen von physischem und virtuellem Raum begründen oder sich neue Handlungsräume in den digitalen Netzen erschaffen.

Der Beitrag will vor dem Hintergrund derartiger Medienkonvergenzen ein neues Licht auf die ästhetischen Dimensionen des Versammelns werfen und auf diese Weise eine entsprechende Typologie entwerfen

Dekoloniale und feministische Versammlungen: Choreographien von Carolina Caycedo und Wura-Natasha Ogunji

Irene Schütze

Kunsthochschule Mainz an der JGU

Die in Los Angeles lebende Künstlerin Carolina Caycedo, geboren 1978 in London, aufgewachsen in Bogotá und Girardot in Kolumbien, hat mit ihren Geochoreographien eine künstlerische Ausdrucksform entwickelt, mit der sie umweltaktivistischen, indigenen Protest gegen extraktivistische Wirtschaftsformen unterstützt. Sie nutzt „Versammeln“ als künstlerische Strategie, um identitäts- und gemeinschaftsstiftende Erfahrungen für politischen Protest zu ermöglichen. Inspiriert von Augusto Boals Konzept des „Theaters der Unterdrückten“ lädt Caycedo indigene Bevölkerungen in den Amerikas zu Workshops ein. Gemeinsam mit den Teilnehmer*innen analysiert sie alltägliche Handlungen, die sie in ästhetische Gesten des Widerstands transformiert. Die Beteiligten verwenden ihre Körper in den Geochoreographien u.a., um Land räumlich zu „markieren“ und so auf einer ästhetischen Ebene zu verdeutlichen, dass dieses Land in ihrem Besitz ist und nicht von Wirtschaftskonzernen ausgebeutet werden darf.

Einen vergleichbaren analytisch-ästhetischen Ansatz verfolgt Wura-Natasha Ogunji in ihren choreographierten performativen Arbeiten. Die 1970 in St. Louis, Missouri, geborene Künstlerin, lebt heute in Lagos, Nigeria, und in Austin, Texas. Für ihre 2013 entwickelte performative Arbeit Sweep z.B. versammeln sich Frauen, die Erde in Behältnissen auf ihren Köpfen balancieren. Durch ihre Aktionen und Gesten liefern diese eindrucksvolle Reflexionen über Landbesitz und Migration. Auch in ihrer ersten Galerie-Ausstellung in Lagos, *lalala ha!* (2023), befasst sich Ogunji mit Transnationalität und alltäglichen Handlungen aus feministischen Perspektiven.

In meinem Vortrag versuche ich darzustellen, wie die Künstlerinnen menschliche Gesten und spezifische Orte künstlerisch analysieren und wie sie aus ihren Analysen Choreographien entwickeln. Menschen versammeln sich in den Choreographien und setzen ihre Körper medial ein, um dekolonialen bzw. feministischen Widerstand zu leisten.

WS 4: Workspace: AVefi-Projektwerkstatt – Heterogene Filmbestände einheitlich verknüpfen

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 14:00 - 15:30 · Ort: P11

AVefi-Projektwerkstatt – Heterogene Filmbestände einheitlich verknüpfen | Mehrwerte für filmgetriebene (medien-)wissenschaftliche Forschung schaffen

Chair(s): **Matti Stöhr** (TIB – Leibniz-Informationszentrum Technik und Naturwissenschaften und Universitätsbibliothek),
Alexander Stark (Philipps-Universität Marburg – Marburg Center for Digital Culture and Infrastructure (MCDI),
NFDI4Culture, Cultural Research Data Academy)

Die wichtigsten Informationen sind heute maschinenlesbar. Dieser grundlegenden Erkenntnis folgt das im November 2023 gestartete, DFG-geförderte Forschungsprojekt AVefi, dessen Ziel es ist, Metadaten von Filmbeständen verschiedener Institutionen automatisiert abzugleichen. AVefi steht dabei für „Automatisiertes Verbundsystem für audiovisuelle Bestände über einheitliche Filmidentifikatoren“.

In der Regel werden Filmwerke in den verschiedenen Institutionen unterschiedlich erfasst, so dass ein Abgleich von Metadaten bisher nicht immer zu eindeutigen Ergebnissen führt. Das zunächst auf zwei Jahre angelegte Initial-Projekt hat ein webbasiertes System zum Ziel, das persistente Identifikatoren, so genannte PIDs, vergibt. Mit deren Hilfe können Filmwerke und ihre Versionen automatisch und eindeutig miteinander in Bezug gesetzt werden. Filmbestandteile, die in verschiedenen Archiven bzw. Filmsammlungen lagern, können so künftig leichter gefunden und zum Beispiel zu Restaurierungs- und Forschungszwecken zusammengeführt werden. Mit der Entwicklung einer benutzungsfreundlichen Recherche- und Redaktionsoberfläche wird AVefi das bereits verfügbare Angebot (filmischer) Identifikatoren, (Norm-)Daten und Plattformen – so etwa Filmportal, EIDR; GND, Wikidata bis hin zu NFDI4Culture-Services – sinnvoll ergänzen und sich in dieses als originäres Angebot mit starkem Bestandsbezug einfügen. Filmgetriebene Forschungen werden so bestmöglich unterstützt und erleichtert.

In der hiermit im Workspace-Format vorgeschlagenen „AVefi-Projektwerkstatt“ werden zum ersten das AVefi-Konzept und den Status Quo zu konkreten Arbeitsfortschritten und Mehrwerten in Kurzpulsen vorgestellt. Zum zweiten finden in weiteren Beiträgen medien- und filmwissenschaftliche Perspektiven, Erfahrungen und Anforderungen besondere Beachtung. Anschließend wird der Austausch mit allen Teilnehmenden mit Angebot spezifischer Thementische intensiviert.

Beiträge des Symposiums

AVefi in a nutshell – allgemeines Projektkonzept und Rollen

Matti Stöhr

TIB – Leibniz-Informationszentrum Technik und Naturwissenschaften und Universitätsbibliothek

AVefi ist eine Kooperation zwischen der TIB – Leibniz-Informationszentrum Technik und Naturwissenschaften und Universitätsbibliothek, der Stiftung Deutsche Kinemathek – Museum für Film und Fernsehen (SDK), dem Filmmuseum der Landeshauptstadt Düsseldorf (FMD) und der Gesellschaft für wissenschaftliche Datenverarbeitung mbH Göttingen (GWDG) als Verbundpartner sowie zehn Praxispartnern – insbesondere filmhaltenden Institutionen, mit ganz eigenen Voraussetzungen, Perspektiven und Möglichkeiten unter anderem als Filmdatengeber. Langfristig soll das von Automatisierungen im Metadatenmanagement geprägte System dem Nachweis und der Verknüpfung von AV-Beständen jeglicher Herkunft und Gattung dienen. Im Projekt richtet sich besonderer Blick auf Unterrichts-, Lehr und Wissenschaftsfilme sowie auf ephemeres Filmmaterial oder Amateurfilme. Diese Gattungen sollen erstmals in einem Verbundsystem als „kleiner“ Film neben dem „großen“ Film auch und gerade der medienwissenschaftlichen Forschung zur Verfügung stehen. Diese Genres sowie heterogene Filmestände und Forschungsinteressen bergen besondere Herausforderungen.

Im Impuls und sich anschließendem Thementisch zum Intensivtausch werden Rahmenbedingungen, Prinzipien und Workflows in der Zusammenarbeit von Verbundpartnern und Praxispartnern in Berücksichtigung und Einbezug von Forschungsperspektiven vorgestellt und diskutiert. Ein Hauptaugenmerk liegt dabei darauf, welche Rollen die jeweiligen aktuellen und auch potentiell zukünftigen Akteure einnehmen (können).

Niedrigschwellige Abgleich-und Ähnlichkeitsroutinen von normierten Metadaten audiovisueller Bestände

Thomas Ochs

Filmmuseum Düsseldorf

Mittels hohem Automatisierungslevel wird die AVefi-Plattform eine maximal effiziente Verbundplattform sein, die eine hohe Transparenz audiovisueller Bestände verschiedener Institutionen anstrebt. Dabei zielt eine technisch niedrigschwellige Up- und Download Möglichkeit von Metadaten darauf ab, dass der Mehrwert zur Lieferung von Metadaten für filmhaltende Institutionen sehr hoch ist. Standardmäßig soll der Up- und Download mittels Schnittstelle funktionieren. Im Rahmen des Projektes werden standardisierte Formate und Normdaten verwendet. Grundsätzlich wird sich dabei am FIAF Manual und FIAFCORE orientiert. Dadurch bezieht das Projekt die Standards EN 157447 und EN 15907 mit ein. Eine möglichst hohe Anbindung an Linked Open Data und bestehenden Normdaten wie bspw. die GND und weitere Identifikatoren-Systeme macht die hohe Attraktivität für die Fachcommunity aus.

Im Rahmen des Projekts werden sinnvolle und praktikable Abgleichsroutinen in engem Austausch mit den technischen Möglichkeiten definiert, um so auf einerseits eine hohe Transparenz der Bestände zu gewährleisten und andererseits die möglichst attraktive Darstellung der Metadaten für die Fachcommunity zu gewährleisten. Dafür ist der direkte und praxisnahe Austausch mit den filmhaltenden Institutionen von besonderer Wichtigkeit, um die Metadatenaggregation für ein breitgefächertes Abbild der vorliegenden Bestände zu ermöglichen. Der Blick richtet sich insbesondere auf jene Gattungen, die bis dato in etwaigen anderen Portalen kaum oder nur marginal in Erscheinung getreten sind.

Kontinuierliche Verbesserung der Benutzererfahrung auf der Website "Projekt AVefi" durch einen iterativen UX-Prozess

Stefan Stretz

TIB – Leibniz-Informationszentrum Technik und Naturwissenschaften und Universitätsbibliothek

Die Plattform AVefi soll Wissenschaftlern aus verschiedenen Fachrichtungen den Zugriff ermöglichen, Filmdateien aus verschiedenen Beständen zu durchsuchen und zu vergleichen. Filmhaltende Institutionen sollen dabei bei Zusammenführung und Abgleich von Datensätzen optimal unterstützt werden. Das Team hinter "Projekt AVefi" strebt danach, eine herausragende Benutzererfahrung für Wissenschaftler aus verschiedenen Fachrichtungen zu schaffen, die den spezifischen Bedürfnissen dieser Zielgruppe entspricht.

Der UX-Prozess begann mit einer gründlichen Wettbewerbsanalyse, gefolgt von der Entwicklung von Proto-Personas und einem Problem Statement, um ein tiefgreifendes Verständnis für die Bedürfnisse und Anforderungen der Wissenschaftler zu entwickeln. Besondere Herausforderungen in diesem Kontext umfassen die starke Heterogenität der Filmbestände der filmhaltenden Institutionen in Kombination mit der hohen Anzahl an Filmen. Diese Vielfalt erfordert eine sorgfältige Gestaltung der Benutzererfahrung, um sicherzustellen, dass die Nutzer effizient auf die benötigten Informationen zugreifen können.

Derzeit konzentriert sich das Team auf die Konzeptentwicklung und die Umsetzung der Designideen für "Projekt AVefi". Mithilfe von Wireframes und low fidelity Prototypen werden verschiedene Designansätze iterativ getestet und verbessert. Dieser iterative Prozess ermöglicht es, frühzeitig potenzielle Probleme zu erkennen und anzugehen, um eine optimale Benutzererfahrung zu gewährleisten.

Während die Implementierung des Designs auf "Projekt AVefi" fortschreitet, werden regelmäßige Tests und Feedbackschleifen mit der Zielgruppe, den Projektpartnern und Verbundpartnern durchgeführt, um sicherzustellen, dass die Website den Bedürfnissen und Erwartungen aller Stakeholder entspricht. Der UX-Prozess wird kontinuierlich weitergeführt, um Verbesserungen basierend auf dem Nutzerfeedback zu implementieren und sicherzustellen, dass "Projekt AVefi" stets auf dem neuesten Stand bleibt.

Bausteine liefern und Brücken schlagen – Perspektiven und Kooperationsmöglichkeiten für Kulturerbeinstitutionen und NFDI4Culture

Andrea Polywka

Philipps-Universität Marburg – Marburg Center for Digital Culture and Infrastructure (MCDI), NFDI4Culture, Cultural Research Data Academy

Für die digital arbeitende filmwissenschaftliche Forschung stellen heterogene Bestände von Film-Metadaten, wie sie derzeit noch bei den Kulturerbe-Institutionen vorherrschend sind, eine große Herausforderung dar. Diese Daten sind nur teilweise öffentlich zugänglich und können aufgrund der Uneinheitlichkeit in ihrer Erfassung nur schwer miteinander verknüpft werden. Digitale Tools und Methoden zur Arbeit mit großen Datenbeständen können deshalb bisher nur begrenzt eingesetzt werden.

Die Schaffung einheitlicher Film-Identifikatoren stellt darum auch aus Sicht des Konsortiums NFDI4Culture einen wichtigen Baustein dar, um die Arbeit über Grenzen einzelner Bestände hinweg zu erleichtern, indem Daten zu vorhandenen Beständen im Sinne von Linked Open Data harmonisiert, öffentlich zugänglich gemacht und in semantischen Datenbanken (wie dem Culture Knowledge Graph) miteinander verknüpft werden, umso einen Mehrwert für die Forschungscommunity auch über Fächergrenzen hinaus zu schaffen.

Es ist daher eines der Anliegen von NFDI4Culture, Brücken zwischen den Kulturerbe-Institutionen, Infrastrukturprojekten wie AVefi und der Wissenschaft zu bilden und den bestehenden Austausch zu stärken. Daher spielen die Auseinandersetzung mit Metadatenstandards, der Austausch und die Beratung hinsichtlich des Umgangs mit größeren Datenmengen und die Auseinandersetzung mit deren langfristiger und nachhaltiger Sicherung eine zentrale Rolle. Der Impulsvortrag wird sich somit vor allem auf die Erkenntnisse zu Bedarfen und Anforderungen an filmische Metadaten beziehen. Zudem sollen Perspektiven zur Verknüpfung von AVefi mit den bestehenden Services des Konsortiums aufgezeigt werden sowie innerhalb des Workspaces eine Diskussion über künftige Beteiligungs- und Austauschformate angeregt werden.

Amateurfilme und Werbespots im AVefi-Projekt

Anna Leippe

Haus des Dokumentarfilms · Europäisches Medienforum Stuttgart e.V

Das Filmerbe und damit Film als (potentieller) Forschungsgegenstand umfasst viele Genres und Untergenres. Nicht nur das Kino und das Fernsehen bestimmen mit ihren Formaten und Produktionen das Medium. Daneben finden sich Lehrfilme, wissenschaftliche Aufnahmen, Experimentalfilme, Werbespots und – in den letzten Jahrzehnten stark in den Vordergrund gerückt – Amateurfilme. Diese Genres und Produktionsformen bringen neue Fragen und Herausforderungen beim institutionellen Vergleich.

Werbefilme sowie wissenschaftliche Aufnahmen besitzen als einzelne Filme oft keine eindeutigen Titel, auch die Recherche nach den Filmschaffenden ist nicht immer von Erfolg gekrönt. Andererseits sind sie durch die vielen Kopien in Kinos weit verbreitet, tauchen in vielen Archiven auf. Sie wären daher ein interessantes und relevantes Beispiel für eine Vergleichbarkeit über verschiedene Institutionen hinweg. Amateurfilme erreichen ein Archiv häufig ohne Hinweise auf den Filmenden, den Inhalt und den Herstellungszeitraum. Eine Analyse von Bildinhalten und Klassifizierung von Filmen könnten daher besonders in diesem Genre für eine übergeordnete Recherche fruchtbringend sein.

Anhand von Beispielen aus dem Haus des Dokumentarfilms wird im Impuls dargestellt und anschließend tiefergehend diskutiert, wie man Werbe- und Amateurfilme vergleichend zur Beantwortung (neuer) film- und medienwissenschaftlicher Fragestellungen erschließen kann und ggf. sollte.

Visualisierungen zur Analyse von heterogenen Metadaten und filmhistoriographischen Praktiken

Sarah-Mai Dang

Philipps-Universität Marburg, BMBF-Forschungsgruppe DAVIF

Im Bereich des Filmkulturerbes offenbart sich eine erstaunliche Heterogenität an Metadaten. Grund dafür sind die zahlreichen Praktiken des Sammelns, Auswählens, Modellierens, Organisierens, Speicherns und Präsentierens von Daten, die sich von Institution zu Institution unterscheiden können. Filmhistorische Daten werden unter bestimmten Bedingungen zu einem konkreten Zweck generiert und genutzt. Insofern repräsentieren sie stets einen spezifischen Zugang zur Filmgeschichte, der

sich nur unter Berücksichtigung des jeweiligen Entstehungs- und Rezeptionskontextes erschließt. So gesehen lassen sich über Metadaten nicht nur Objekte in Archiven identifizieren. Sie selbst können als Informationsquellen dienen, über die sich historische Zusammenhänge erfassen lassen. Darüber hinaus spiegeln sie spezifische Datenpraktiken wider, die wiederum durch gewisse Vorstellungen von Film und Filmgeschichte geprägt sind.

Der Impulsvortrag zeigt auf, inwiefern Datenvisualisierungen dazu beitragen können, die kontingente und ambivalente Natur von filmhistorischen Metadaten zu reflektieren. Hierzu werden Beispiele vorgestellt, die im Rahmen der BMBF-Forschungsgruppe "Ästhetik des Zugangs: Visualisierung von Forschungsdaten zu Frauen in der Filmgeschichte" (DAVIF) (2021-2025) entstanden sind. Insbesondere geht es darum, die Heterogenität von Metadaten produktiv zu wenden und als Teil einer kritischen Filmgeschichtsschreibung zu betrachten.

P 1: Panel: Ästhetiken des Sammelns und Ausstellens

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 16:00 - 17:30 · Ort: P102

Moderation: Cecilia Valenti (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Becoming River

Daniel Fetzner

Hochschule Offenburg, Deutschland

»Pissing in a River watching it rise«
Patti Smith

"Becoming River" ist eine sensorische Ethnographie entlang eines Flußlaufs im Nordschwarzwald. Eine medienökologische Sonde – ausgestattet mit Kameras, Mikrofonen und Sensoren – treibt von der Quelle der Murg bis zu deren Mündung in den Rhein. Das aus Schwemmgut konstruierte Objekt ist Akteur und passives Treibgut zugleich. Es webt über mehrere Monate hinweg ein loses Netz, in dem sich Geschichten und Geschehnisse verfangen. Die Sonde sammelt audiovisuelle Mikronarrative und technische Daten, die in das interaktive Archiv der Künstlerischen Forschung <http://deglocalize.com> einfließen. Wo immer das Artefakt zufällig anlandet oder sich im Unterholz verhak, entstehen diffraktive Realitätsschnitte und erzählerische Brücken.

Die Autorschaft der Forschenden ist verwoben mit der des Flußes und weiteren nicht-menschlichen Aktanten. Strömungsverhältnisse, Abwassereinleitungen und Ufereinfassungen führen die Suche nach dem Terrestrischen an abwegige Punkte. Die Flußsonde mäandert durch kritische Zonen der Murg, vorbei an Papierfabriken, sie durchquert die Welt von Mikroorganismen und Pflanzen, schwimmt durch Kanalsysteme und über das Gelände von Automobilherstellern, Kraftwerken, vorbei an einhundertfünfunddreißigtausend menschlichen Anwohnern.

Die filmische Assemblage aus organischen und apparativen Perspektiven wird in Form einer non-linearen Versammlung innerhalb der interaktiven Webdokumentation zugänglich. Verschiedene Fließgeschwindigkeiten gehen hier nahtlos ineinander über: rauschloses Strömen in Flußmitte, Wirbel und Strudel sowie ruhige und stehende Gewässer in den Randzonen. Im unteren Flußlauf dominiert die glatte Linie der industrialisierten Moderne. In den begradierten Abschnitten verfangt sich nur wenig. Die Streifzüge verweigern sich der Beständigkeit fester Blickpunkte, die vorgeben außerhalb des Reproduzierten zu liegen.

Moving images/moving bodies: eine „gemeinsame“ Erfahrung im Ausstellungsraum?

Laura Teixeira

Goethe Universität Frankfurt, Deutschland

Beim Betreten einer Kunstaussstellung muss man sich normalerweise bewegen, um zu den Kunstwerken zu gelangen. Die Bewegung ist dann eine inhärente Handlung, ebenso wie die anschließende Ruhe vor dem Kunstwerk. Insbesondere bei der Konfrontation mit Bewegtbildkunst – einer zeitbasierten Kunst – stehen wir vor einem Dilemma: Um sich mit den Augen zu konzentrieren und den Inhalt der bewegten Bilder zu erfassen, muss der Körper in der Regel viel länger stillstehen als die üblichen Minuten oder Sekunden, die der Betrachtung eines Gemäldes oder einer Skulptur gewidmet sind. Wie lang soll der Körper des Betrachters verweilen, während die Bewegung auf der Leinwand weitergeht?

Diese Konfrontation beschreibt aber nur eine mögliche Art der (ästhetischen) Erfahrung. Doch dieser Ausstellungsraum wird nicht nur mit anderen Kunstwerken geteilt, sondern auch mit anderen Menschen – die dennoch andere Zeiterfahrungen haben, z.B. wegen ihrer sozialen Stellung oder Arbeitsbedingungen (Sharma 2014). Das Sicherheitspersonal steht z. B. herum, während das Reinigungspersonal durch den Ausstellungsraum eilt. Sind wir alle an einem Ort versammelt, oder sind wir in unseren unterschiedlichen Positionen und Erwartungen nach wie vor getrennt? Und welche Rolle spielt Bewegtbildkunst in diesem gemeinsamen Raum?

Die Frage nach Bewegung und Stillstand nimmt eine andere Wendung und führt zu der zunehmenden politischen Bedeutung von Bewegung (Kotef 2015). Ziel dieses Beitrags ist es daher, anhand von Beispielen aus Kunstbiennalen die verschiedenen (und ungleichen) Zeitlichkeiten von Bildern und Menschen in einer Ausstellung zu beleuchten.

Bibliografie:

Kotef, Hagar. Movement and the ordering of freedom: on liberal governances of mobility. Durham and London: Duke University Press, 2015.

Sharma, Sarah. In the Meantime. Temporality and Cultural Politics. Durham and London: Duke University Press, 2014.

Kollektion und Konstellation. Ausstellen als epistemische Praxis des Versammelns

Thomas Zingelmann

Friedrich-Schiller-Universität Jena, Deutschland

Was bedeutet es, etwas auszustellen? Wodurch unterscheidet sich die Versammlung von Gegenständen in einer Ausstellung von der einer Müllhalde? Ab wann kann man davon sprechen, dass etwas ausgestellt ist oder jemand etwas ausstellt? Sind nur die Pflanzen im Naturkundemuseum ausgestellt oder gar schon diejenigen auf meiner Fensterbank? Und was bezweckt überhaupt eine Ausstellung?

Bei weitem ist es heute keine Seltenheit, dass gegenüber Ausstellungen der Anspruch formuliert wird, dass sie nicht nur Erkenntnis vermitteln – beispielsweise Ausstellungen zu den Fragen: Was ist ein Naturgesetz? Was ist Impressionismus? Was ist Faschismus? –, sondern dieses überhaupt erst generieren. Dabei gibt es zwei Probleme: Zum einen ist nicht klar, was überhaupt eine Ausstellung ist. Zum anderen ist nicht klar, welcher Erkenntnisbegriff dieser Behauptung zugrunde liegt und wie diese Erkenntnis zustande kommen soll und welche Kriterien dieser unterliegen.

Für das erste Problem mache ich folgenden Vorschlag: Ausstellungen lassen sich idealtypisch in zwei Formen differenzieren: *Kollektionen* und *Konstellationen*. Mein Vorschlag ist, die Praxis des Ausstellens als eine Praxis des Zeigens zu begreifen, die das Verhältnis der Gegenstände zueinander sichtbar macht. Es geht also darum, welche relationslogischen Formen des Versammelns denkbar sind.

Hinsichtlich des zweiten Problems, wie die Relation Ausstellung und Erkenntnis begründet werden kann, ist mein Vorschlag folgender: Es lässt sich zeigen, dass Ausstellungen hinsichtlich ihres epistemischen Werts den beiden Dimensionen – Extension und Intension – eines Begriffs zugeordnet werden können. Ausstellungen können also entweder zeigen, welche „Gegenstände“ unter Naturgesetz, impressionistisches Werk oder faschistische Organisation fallen oder aber sie zeigen die Merkmale, warum etwas als Naturgesetz, impressionistisches Werk oder faschistische Organisation gilt. Es lässt sich also der Begriffsumfang, aber eben auch der Begriffsinhalt *zeigen*.

P 134: Panel: Queer Cinema Austria 1906-2023. Assemblages von Theorien, Medien und LGBTIQ* Schaustrategien

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 16:00 - 17:30 · Ort: P1

Queer Cinema Austria 1906-2023. Assemblages von Theorien, Medien und LGBTIQ* Schaustrategien

Chair(s): **Julia Bee** (Universität Bochum, Deutschland)

Mit diesem Panel möchten wir unser Forschungsprojekt vorstellen, für das das Versammeln als Praxis wie als Denkfigur (i.e. im Sinne des "Assembling" wie auch des "Gathering", cf. Call GfM-Jahrestagung 2024) von primärer Bedeutung ist. Das FWF-Projekt Queer Cinema Austria: Assembling LGBTIQ* viewing strategies of film, video and television production in Austria 1906–2022 (QCA; Projektstart 1.9.2024; Laufzeit 3 Jahre) zielt darauf ab, eine überfällige Geschichtsschreibung von LGBTIQ*-Schaustrategien von Film, Video und TV (Film, Video, TV), die in Österreich produziert wurden, zu erstellen. Die methodische Triangulation von Filmhistoriographie, queer-feministischer Medien/Kultur-Theorie und empirischer Forschung ermöglicht es, Schaustrategien von LGBTIQ*-Publikum zusammenzutragen sowie einen umfassenden Korpus relevanter Werke (Filmografie) zu erstellen. Wir verwenden den Begriff „Assemblage“ in Anlehnung an Galt/Schoonover und Puar im Rahmen eines Verständnisses des queeren Kinos (mit Video und TV) als „queer inflektiertes Medium“ und nicht als „neutrale[n] Ort von LGBTIQ*-Darstellungen“ (Schoonover/Galt 2016, 6; Puar 2017) und bewegen uns weg von einem (rein) repräsentationskritischen Ansatz. Stattdessen stützt sich unser zweifacher qualitativer empirischer Ansatz auf ein kulturanalytisches Forschungsdesign, das Rezeptionsstrategien (wie Subtexting, Aneignung, Disidentifikation, u.a.m.) analysiert, um unser Verständnis dafür zu vertiefen, wie Schaustrategien in Bezug auf unseren (vorläufigen) Korpus funktionieren. Durch diese methodische Triangulation zwischen Materialgeschichtsschreibung, Kulturtheorie und empirischer Forschung zielt das Projekt auf die Fassung des Queer Cinema Austria aus der Perspektive der Zuschauer_innen – ein Ansatz, der das Versammeln zum Forschungsleitprinzip archivarischer, filmhistoriographischer und queer-feministischer theoretischer Praxis erhebt.

Beiträge des Symposiums

Assembling Theories

Nicole Kandioler
Universität Wien

Im ersten Input "Assembling Theories" profilieren wir die film- und medientheoretischen Positionen und historiographischen Ansätze, die den Rahmen unserer Fragestellungen ausmachen.

Nicole Kandioler ist Assistenz-Professorin der Politiken des Medialen am tfm | Institut für Theater-, Film- und Medienwissenschaft an der Universität Wien. Ihre Arbeitsgebiete betreffen osteuropäische Film- und Medienkulturen sowie Schnittpunkte von Postsocialist und Postcolonial Studies, und den Bereich der Gender Media Studies und der queeren Film- und Fernsehgeschichtsschreibung. Kandioler ist Mitglied des Filmfestivalbeirats der Sektion Kunst und Kultur im BMKÖS, außerdem Jurymitglied des österreichischen Filmverleihs sixpackfilm – Austrian film and video art.

Assembling Images

Jul Tirler
Universität Wien

Im zweiten Input "Assembling Images" präsentieren wir überblickshaft und in Ausschnitten jene mediale Vermittlungen, die wir zu Beginn unserer Forschung fokussieren.

Jul Tirler forscht und lehrt an den Schnittstellen von Studien visueller Kultur, Film- und Medienwissenschaften und Geschlechterforschung mit einem Fokus auf Repräsentationspolitiken und -kritik, Kollektivitätstheorien, feministische Theorien und Praxen, Filmproduktion, Prekarisierungstheorien sowie trans*- und queer_feministische Zugänge.

Assembling Viewers

Andrea Braidt
Universität Wien

Im dritten Teil "Assembling Viewers" stellen wir das methodische Design des Zusammenbringens von Zuschauer_innen in Forschungssettings vor.

Andrea B. Braidt ist Film- und Medienwissenschaftlerin am TFM der Universität Wien. Sie arbeitet zu queer-feministischer Film- und Medientheorie, Filmnarratologie und künstlerischer Forschung, und hat 2023 ihre Habilitationsschrift "Narrative Ordnungen der Erregung. Zur Vergeschlechtlichung von Affekt, Empathie und Erzählperspektive in Film, Medien und künstlerischer Forschung" vorgelegt. Braidt ist Universitätsratsvorsitzende der Kunstuniversität Linz und Kuratoriumsvorsitzende der Albertina Wien.

P 137: Panel: Was, wo und wie versammelt das digitale Bild? Von Bildobjekten, Situationen und Farbflächen

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 16:00 - 17:30 · Ort: P7

Was, wo und wie versammelt das digitale Bild? Von Bildobjekten, Situationen und Farbflächen

Chair(s): **Lisa Gotto** (Universität Wien, Österreich)

Was, wo und wie versammelt das digitale Bild? Was sind seine Gegenstände, Lokalitäten und Erscheinungsweisen? In den drei Beiträgen des Panels treffen diese Begriffe auf jeweils unterschiedliche Auslegungen. Anhand von beispieldnahen Untersuchungen werden drei Konstellationen des digitalen Bildes beleuchtet, um gemeinsam darüber nachzudenken, was es ins Verhältnis setzt. Damit sind gleichermaßen die inneren Elemente des Bildes wie auch die materiellen, sozialen und politischen Verhältnisse gemeint.

Im ersten Beitrag erörtert Christopher Lukman das digitale Bild als Versammlungsort von algorithmischen Bildobjekten, die als Spieldinge Bewegungsspektakel einer artifiziiellen Physik erzeugen. Im zweiten Beitrag fragt Elisabeth Korn nach der konkreten Lokalität des digitalen Bildes als Versammlungsort sozialer Beziehungen, dessen räumliche Parameter die Möglichkeitsbedingungen politischer Störsituationen neu konfigurieren. Im dritten Beitrag untersucht Timo Zohren die Materialität des Digitalen als Konstellation diskreter Einheiten. Er beleuchtet dabei das digitale Bild als Versammlungsort einzelner Farbflächen. In Kombination ermöglichen diese drei Beiträge eine nähere film- und medienwissenschaftliche Beschäftigung mit den Inhalten, Rezeptionssituationen und Materialitäten digitaler Bilder.

Beiträge des Symposiums

Das Videospielbild als Versammlung von algorithmischen Bildobjekten

Christopher Lukman

Freie Universität Berlin

Dass Dinge in Bewegung sind, markiert ein Charakteristikum des Spiels. Der Phänomenologe Frederik Buytendijk hat 1933 die spezifische Erscheinungsweise des Spielens in der Versammlung von Spieldingen gefasst. Im gemeinsamen Bewegungsgeschehen, so die Vermutung, setzen sich die Spieldinge ständig in immer neuer Weise ins Verhältnis, knüpfen Verbindungen, die ihnen eine besondere Existenzweise geben. In meinem Vortrag möchte ich die Rolle von Algorithmen in den Spieldingen des Videospiels hinterfragen, als Entitäten, die den Bildobjekten eine "artifiziielle Physik" (Lambert Wiesing) geben, durch die sich die Versammlung der Spieldinge anders gestaltet. Das Videospielbild wird somit als ein Versammlungsort deutlich, in dem es um das Ausagieren artifiziiell physischer Spektakel geht, wie anhand von Computerspielen wie Super Smash Bros. Ultimate (2018) gezeigt werden kann.

Kurzbibliografie:

Buytendijk, Frederik J.J (1933): Wesen und Sinn des Spiels: Das Spielen des Menschen und der Tiere als Erscheinungsform der Lebenstrieb. Berlin: Wolff.

Wiesing, Lambert (2005): Artifiziielle Präsenz. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Digitaler Situationismus

Elisabeth Korn

Hochschule für Fernsehen und Film München

Guy Debord kritisiert in Die Gesellschaft des Spektakels (1967) Massenmedien als „Pseudogemeinschaften“ (§172), als Versammlungsorte der illusorischen Kollektivität gemeinsam isolierter Individuen. Das Spektakel selbst ist „ein durch Bilder vermitteltes gesellschaftliches Verhältnis zwischen Personen“ (§4); der dunkle Kinosaal ist die ideale Produktionsstätte dieses Verhältnisses. Gerade deswegen ist das Kino für Debord und die Situationistische Internationale ein Ort des potenziellen Widerstandes. Sie platzen in den Saal, unterhalten sich laut, stören absichtlich den Fluss der Bilder, kurzum: sie schaffen eine Situation. Dieser Beitrag stellt die Frage: Wie verändert sich die Möglichkeit der Situation mit digitalen Bildern? In Absenz eines einnehmbaren physischen Versammlungsortes und in Vorwegnahme ihres Zerreißens in kleinere Einheiten, fordern digitale Bilder die Theorie des Spektakels heraus. Sie artikulieren neue Formen der Versammlung und setzen ebenso neue Formen der politischen Störung und der Découpage voraus.

Digitale Bilder im Kreislauf von (Ver-)Sammlung, Zerlegung und Berechnung

Timo Zohren

Universität Wien

Die wohl allgemeinste Beschreibung des Digitalen ist die Codierung von Informationen; die heute gängigste Variante dieser Kodierung ist 0 und 1. Der Prozess der Digitalisierung beschreibt – nach Sibylle Krämer – dementsprechend „die Zerlegung eines Kontinuums in zugleich diskrete und disjunkte Einheiten, die voneinander (relativ) unabhängig, sowie codierbar und miteinander kombinierbar sind.“ (Krämer: Medienphilosophie des Digitalen (2024), S. 7) Bilder, ob Stand- oder Bewegungsbilder, sind heute ebenso unterlaufen durch die digitalen Kodierung wie viele andere Lebensbereiche auch. Anhand der Geschichte des Card-Stunts – bei denen Menschen in einer Masse verschiedene Farbtäfel hochhalten und so ein Bild entstehen lassen – möchte ich zeigen, dass die Bilderzeugung sowohl auf die Zerlegung des Bildes in einzelne Teile als auch auf die Wiederversammlung dieser Teile aufbaut. Die Digitalität des Bildes wäre dann sowohl im Zusammenspiel von Adressierbarkeit und Manipulierbarkeit einzelner Farbflächen (diskrete und disjunkte Einheiten) als auch in der Berechnung von Anweisung für die Bilderzeugung zu finden.

P 7: Panel: Natursphären des Versammelns: Gärten und Ozeane

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 16:00 - 17:30 · Ort: P11

Moderator: Chris Tedjasukmana (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Unmaking: Ozeanische Versammlungen in feministischer Filmgeschichte

Sophie Holzberger

New York University

Von den Überquerungen des Schwarzen Atlantiks in Omah Diegus *Die Schlange in meinem Bett* (1995) zu migrantischer Arbeit in der Fischindustrie in Serap Berrakarasus *Ekmek Parasi* (1994) und den feministischen Wasserwesen in Monika Funke Sterns *Unding Undine* (1981) prägt Ozeanisches feministisches Filmschaffen. Dieser Beitrag untersucht den Ozean als filmische Form im Verhältnis zu Schwarzer Filmtheorie und bringt diese in Dialog mit feministischem Film in Deutschland.

Der Ozean setzt Filmzuschauer:innen in Bewegung – mit Fanon denkend, bewegt sich die schwimmende Zuschauer:in an den Grenzen identitärer Subjektfestziehung und verschiebt so historiographische Grenzziehungen feministischer Filmgeschichte. Unter der kritischen Linse Schwarzer feministischer Theorie erscheint der Ozean als Ort der befreienden und gewaltvollen Verflüssigung (Spillers), dessen epistemologische Kraft diesem unauflösbaren Widerspruch entstammt. Im Ozean werden soziale Relationen vernichtet und neu hergestellt. Die Versammlung von Filmen unter diesem Blickwinkel argumentiert für die Bedeutung der Neuaushandlung von Beziehungsweisen in Filmproduktion und -ästhetik in feministischer Filmgeschichte und stellt sie in das Zentrum filmhistoriographischer Debatten.

Kurzbibliografie

Balsom, Erika. 2018. *An Oceanic Feeling: Cinema and the Sea*. New Plymouth: Govett-Brewster Art Gallery.

Fanon, Frantz. 1952. *Peau noire, masques blancs*. Paris: Éditions du Seuil.

Gillespie, Michael Boyce. 2016. *Film Blackness: American Cinema and the Idea of Black Film*. Durham; London: Duke University Press.

Keeling, Kara. 2003. "In the Interval": Frantz Fanon and the 'Problems' of Visual Representation." *Qui Parle* 13 (2): 91–117.

Spillers, Hortense J. 1987. "Mama's Baby, Papa's Maybe: An American Grammar Book." *Diacritics* 17 (2): 65–81. doi: 10.2307/464747.

(entfällt) Der Garten als Versammlungsstätte – reparieren, kompostieren, kommunizieren.

Thari Jungen

International Research Center for Gender and Performativity (ICGP)

Für unseren Beitrag begeben wir uns in den Garten: Gärten sind Orte des Zusammenlebens und Sterbens, Orte von Humus und Kompost, Orte von Konsens und Konflikt. Weil sich Versammlungen nicht nur durch (mehr-als-menschliche) Gruppierungen und Zwecke kennzeichnen, sondern auch durch raum-zeitliche Aspekte bestimmt werden, wollen wir den Garten mit Michel Foucault als heterotopische Versammlungsstätte verstehen. Denn „wiewohl er tatsächlich geortet werden kann“ (Foucault 1997: 265) ist der Garten gleichermaßen außerhalb aller Orte. Ein Versammlungsort also, an dem sich Vorstellungen überlagern, die von kolonialen Phantasmen und ‚naturnahen Lebensweisen‘, von Festen und Lüsten, von Zäunen und Mauern etc. gleichermaßen erzählen können. Der Garten stellt sich damit als Heterotopie dar, der mehr-als-menschliche Aktanten und Agentien versammelt, erzählt und sichtbar macht. Diese Versammlung von Prekarität, Zerstörung und Krankheit wird auch im Film „The Garden“ von Derek Jarman aus dem Jahr 1987 verhandelt. Jarmans Garten im englischen Dungeness wird uns im Film als Bühne des Zerfalls und des Lebendigen zu sehen gegeben. Jarman verhandelt im Film nicht nur die eigene Sterblichkeit, er klagt auch wütend das repressive Klima gegen Schwule und Lesben unter der Regierung Margaret Thatchers in der Hoch-Zeit der Aids-Krise an, hinterfragt die Rolle der katholischen Kirche in der jahrhundertelangen Verfolgung queerer Menschen, sondern stellt diese auch in einen Zusammenhang mit der Zerstörung der Natur. Jarmans 90-minütiger Film zeigt uns den Garten als Heterotopie, in dem Wut und Nachdenklichkeit, Schönheit und Zerstörung, Leben und Tod gleichermaßen versammelt sind. Als Ort des Schlamms und Durcheinanders erscheint uns der Film als idealer Ausgangspunkt um eine „materiell-semiotische Kompostierung“ (Haraway 2018: 49) des Versammlungsbegriffs aus der Perspektive der visuellen Kultur vorzunehmen.

TU 12: Team Up: Offene Bildungsmaterialien versammeln: Das OER-Verbundprojekt „Comicforschung.nrw“

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 16:00 - 17:30 · Ort: P104

Offene Bildungsmaterialien versammeln: Das OER-Verbundprojekt „Comicforschung.nrw“

Chair(s): **Nina Eckhoff-Heindl** (AG Comicforschung // Institut für Medienkultur und Theater, Universität zu Köln, Deutschland)

Vortragende: **Katharina Hülsmann** (AG Comicforschung // Modernes Japan, Universität Düsseldorf), **Tatjana Kasigkeit** (AG Comicforschung // Institut für Germanistik, Vergleichende Literatur- und Kulturwissenschaft, Universität Bonn), **Lea Zindel** (AG Comicforschung // Institut für Germanistik - Literaturwissenschaft/-didaktik, Universität Duisburg-Essen)

Bei Open Educational Resources (OER) handelt es sich um frei verwendbare digitale Lern- und Lehrmaterialien, die kostenlos genutzt, bearbeitet und weiterverbreitet werden können.[1] Ein derartiges Versammeln und Zugänglichmachen von Wissen wird derzeit in dem OER-Verbundprojekt „Comicforschung.nrw“ entwickelt. Das Projekt wurde im Rahmen der OERcontent.nrw-Förderlinie des Ministeriums für Kultur und Wissenschaft des Landes NRW eingeworben und wird an den Universitätsstandorten Köln, Bonn, Düsseldorf und Duisburg-Essen durchgeführt.

„Comicforschung.nrw“ bietet Lehrenden und Studierenden Ressourcen für die Auseinandersetzung mit Comics, Manga, Graphic Novels und weiteren Formen sequenzieller Kunst im Rahmen von geistes- und kulturwissenschaftlichen Studiengängen. Das interdisziplinäre Verbundprojekt stellt Analyseverfahren zum Thema Comic vor, führt in Forschungsansätze sowie die vielfältige Geschichte des graphischen Erzählens ein und wirft didaktische Perspektiven im schulischen Kontext auf.

Die im Projekt entwickelten Materialien bilden eine große Bandbreite interdisziplinärer Zugänge zu der Kunstform ab und ermöglichen den Erwerb vielfältiger Kompetenzen (z.B. komplexe Text- und Bild-Medienanalyse, Repräsentationskritik oder die Diskussion populärer Kulturen und Fanszenen). Die Ressourcen umfassen vier abgeschlossene digitale Lehrveranstaltungen (Comicgeschichte, Comicanalyse, Comicforschung und Comicedidaktik), Selbstlerneinheiten und modularisierte, in die Online- und Präsenzlehre integrierbare Inhalte.

Ausgehend von diesem Beispiel sollen Fragen nach den Bedarfen und Möglichkeiten des Einsatzes digitaler Bildungsmaterialien an Hochschulen in einem größeren Kontext gestellt werden: Welche Chancen ergeben sich durch die Bereitstellung von OER und welche Herausforderungen bringt die Implementierung in Lehr- und Lernprozesse an Hochschulen mit sich?

[1] Vgl. Definition der UNESCO: <https://www.unesco.de/bildung/open-educational-resources> (zuletzt abgerufen: 21.03.2024).

WS 2: Workspace: Anti-faschistischer Feminismus (AG Gender-/Queer Studies und Medienwissenschaften)

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 16:00 - 17:30 · Ort: P13

Anti-faschistischer Feminismus - Workspace der AG Gender-/Queer Studies und Medienwissenschaften

Chair(s): **Philipp Hohmann** (Ruhr-Universität Bochum)

Um Ideen und Konzepte des Feminismus versammeln sich Menschen, die sich in diesem Begriff politisch wiedererkennen, um dessen Ziele und ihre Umsetzungen, und auch darum streiten, wer und was mit ‚Feminismus‘ oder ‚feministisch‘ (nicht) adressiert ist. Historisch hat dies zu einer Ausdifferenzierung unterschiedlicher Feminismen geführt. Wie aber damit umgehen, wenn mit ausdrücklichem Bezug auf feministische Politiken transfeindliche, rassistische und faschistische Aussagen als vermeintlich emanzipatorisch legitimiert werden sollen?

Im Format Workspace wollen wir der Frage nachgehen, wie ein explizit anti-faschistischer Feminismus aussehen würde und dafür den Text „Fascist Feminism“ (2022) von Sophie Lewis und Asa Seresin als gemeinsame Vorlage nutzen, auf die sich alle Inputs beziehen werden. Lewis und Asa wenden sich gegen eine Reinhaltung des Konzeptes von Feminismus, wonach etwa *trans exclusionary radical feminists* (TERFs) nicht als Feminist*innen gezählt werden würden. Statt diese einfach als „nicht-feministisch“ abzustempeln, stellen Lewis und Asa die These auf, dass auch Feminismus faschistisch anschlussfähig sein/werden kann. Daraus leiten sie mitunter ab, dass nicht jeder Feminismus automatisch anti-faschistisch ist. Der Text gibt somit die Aufgabe auf, diesen anti-faschistischen Feminismus erst noch ausdifferenzieren, statt bloß die anti-faschistischen Tendenzen des Feminismus zu loben. Im Text werden dafür verschiedene Hinweise formuliert, indem etwa die Verknüpfungen von Feminismus und Polizei (*Women Police Movement*), von Frauen/Lesben und faschistischen Organisationen und von Transfeindlichkeit und Antisemitismus/Rassismus untersucht werden. Unsere Inputs nehmen die Aufgabe des Textes an, einen anti-faschistischen Feminismus in verschiedene Richtungen zu skizzieren, diese verschiedenen Ausprägungen zu versammeln und dabei gleichzeitig zu fragen, welchen Einsatz Antifaschismus für (queer)feministische Politiken leisten kann.

Beiträge des Symposiums

Anti-faschistischer Feminismus und Strafrechtsfeminismus

Sebastian Althoff

Universität Paderborn

Sebastian Althoff fragt, ob ein anti-faschistischer Feminismus sich von einem Strafrechtsfeminismus abgrenzen und wie sich ein anti-faschistischer Feminismus dann zum Hass im Netz positionieren würde.

Feministischer Antifaschismus aus queerfeministischer Perspektive

Jasmin Degeling

Bauhaus-Universität Weimar

Jasmin Degeling diskutiert die Definition von Faschismus im Dialog von Lewis/Seresin und schlägt einen feministischen Antifaschismus aus der Perspektive queerfeministischer Kritik von Gewalt und Identitätspolitik vor.

Anti-faschistischer Feminismus/Queerness/Familie

Josefine Hetterich

Goethe-Universität Frankfurt

Josefine Hetterich beschäftigt sich basierend auf dem Dialog von Lewis/Seresin mit dem Verhältnis von anti-faschistischem Feminismus, Queerness und der Familie.

Trans-/queerfeministischer Antifaschismus

Sarah Horn

Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Sarah Horn interessiert sich aus affekttheoretischer Perspektive für die von Lewis/Seresin erwähnten Begehren nach Gleichheit bzw. Differenz in lesbischen, feministischen, queeren und trans maskulinen Kontexten in Bezug auf einen trans-/queerfeministischen Antifaschismus.

Verhältnisse von Transfeindlichkeit, (Trans-)Feminismus und (Anti-)Faschismus

Francis Wagner

HBK Braunschweig

Francis Wagner geht dem Verhältnis zwischen transfeindlichen feministischen Bewegungen zu Transfeminismus und Antifaschismus nach. Hierbei soll insbesondere auch die von Lewis und Seresin erwähnte Verbindung von (transfeindlichen) Feminismen und faschistischen Bewegungen betrachtet werden.

WS 3: Workspace: Archive des Digitalen. Praktiken und Infrastrukturen der Datensammlung (AG-Panel)

Zeit: Donnerstag, 26.09.2024: 16:00 - 17:30 · Ort: P106

Archive des Digitalen. Praktiken und Infrastrukturen der Datensammlung (AG-Panel)

Chair(s): **Dietmar Kammerer** (Weizenbaum-Institut), **Andreas Sudmann** (Universität Bonn)

Im Kontext von Diskursen der Digitalisierung und Datafizierung richtet sich der Fokus traditionell auf Transformationsprozesse: Wie werden analoge Informationen, Objekte, Vorgänge in digitale Daten umgewandelt und entsprechend archiviert? Anlässlich des thematischen Schwerpunkts der diesjährigen Jahrestagung möchten Mitglieder der AG Daten und Netzwerke eine etwas andere Perspektive einnehmen und sich der Frage zuwenden, wie man spezifisch Daten über das Digitale sammelt und archiviert. Wie sehen Infrastrukturen und Praktiken der Sammlung z.B. im Zusammenhang mit Computerspielen, Webseiten oder Trainingsdatensätzen von KI-Systemen aus? Was heißt es, mit digitalen Methoden über digitalen Sammlungen zu forschen? Welche Rolle spielen Sensormedien bei der Sammlung spezifisch digitaler Daten? Wie sind Praktiken und Infrastrukturen der Sammlung des Digitalen vor dem Hintergrund von Diskursen des Postdigitalen medientheoretisch zu verorten? Diesen und ähnlichen Fragestellungen wollen wir in den Impulsbeiträgen nachgehen und dabei vor allem methodische und medientheoretische Problemstellungen der digitalen Datensammlung erörtern.

Beiträge des Symposiums

Soziales sammeln: Herausforderungen der Medienarchäologie früher sozialer Netzwerke

Felix Raczkowski

Universität Bayreuth

Impuls

Audiovisuelle Plattformen: Herausforderungen einer multimodalen Analyse

Elena Pilipets

Universität Siegen

Impuls

Forschung über Forschung. Daten über Daten. Zur Anwendung von KI in den Wissenschaften

Andreas Sudmann

Universität Bonn

Impuls

Bilddatenbanken und Social Media Feeds beforschen: den Bildschirm durchqueren

Lisa Rein

Universität Weimar

Impuls

Zwischen Lücke und Exzess: Über das Sammeln im Internet Archive oder wie man in Sammlungen sammelt

Marcus Burkhardt

Universität Siegen

Impuls

Working around the Black Box: Methoden der Datensammlung über opake algorithmische Infrastrukturen am Beispiel Amazon

Armin Beverungen

Universität Lüneburg

Impuls

Digitale Infrastrukturen und die Sammlung von Forschungsdaten

Dietmar Kammerer

Weizenbaum-Institut

Impuls

P 102: Panel: Collecting and Assembling: The Atlas as Method

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P7

Collecting and Assembling: the Atlas as Method

Chair(s): **Johannes Breuer** (Charité – Universitätsmedizin Berlin)

Its recurrence makes it suspicious: In 2004, the Atlas: spaces in subjunctive (published by Wuggenig et al. in the frame of the Kunstraum at Leuphana University) was published as a continuation of an atlas from 1930. In 2020, the Spanish architecture x speculative theory publisher Bartlebooth initiates its series Minor Atlas: Cartographies for an Immediate Present. In 2022, the first Atlas of Databodies appeared, having as its aim the mapping of linkages between data and bodies in the here and now. In 2023, artist Kuang-Yi Ku and professor Henry de Vries's Atlas of Queer Anatomy (refurbishing Netter's 1950s Atlas of Anatomy) won the Dutch Bio Art & Design Award. On Instagram, there are as well popular atlas-accounts such as @atlas_for_change or @atlas_sounds.

Why is it that we prefer the ancient and myth-charged concept of the 'atlas' over at least more recently connotated terms, such as the apparatus (from Foucault to Barad, also Flusser)? Where does the acceleration of this reference to a 16th century technique of assembling come from (1595, Mercator and his Atlas sive Cosmographicae Meditationes de Fabrica Mundi et Fabricati Figura converted the atlas from titan to book)?

The proposed panel makes the "Atlas as Method", as Bart, Breuer, and Freier titled the introduction to their first Atlas of Databodies, its subject of discussion. We plan to address issues such as: In which tradition runs the atlas as a vector for the collection and presentation of data? What kind of temporality is immanent to the atlas (compared to the archive)? And how can the atlas be understood in relation esp. to the Deleuzian assemblage and mapping, two concepts that as well enjoy an increased popularity in the present? What are the methods of collecting that are proper to the atlas? And (in)how(far) does the atlas become something else in the digital? With the aim to map answers to these questions, our panel is planned to be a gathering of three of the atlas-acteurs listed above.

Beiträge des Symposiums

The Minor Atlas: Cartographies for an Immediate Present

Antonio Giraldez López

SUR: La Escuela del Círculo de Bellas Artes & University Nebrija, both in Madrid

The Minor Atlas of Gerardus Mercator was composed of more than one hundred cartographies. Mercator's goal was not simply to build a geographical representation of the world, but a universal explanation of what surrounded him. Precisely the term "atlas" transcended mere description and transformed it into an operational tool for understanding reality. The term "minor" alluded to the physical characteristics of the volume, because far from being a copy designed to be consulted in archives and libraries, the reduced size allowed for its easy acquisition and transport. Thus, Mercator put a new toolkit of analysis, description and creation of reality at the service of anyone who had it in her hands.

Minor Atlas, Bartlebooth's new editorial line, critically takes up the intended work of the Belgian cartographer five hundred years later and proposes the construction of a new atlas, in which each piece autonomously explores a vector or set of vectors of the reality surrounding us. The cartography, devised by Mercator through an Eurocentric projection and used mainly as a tool for colonization, ceases to be a representation and rather becomes an instrument of critical analysis for the reality it studies. By sterile drawing, we claim its ability to reveal new aspects, power relations, scenarios, and agents involved in spatial construction. In distinction to established criteria, minor cartographies were both the field of study and the process of representation, thus intending to depart from academic inertia as well as canonical patterns, to present new ways of understanding the spatial reality of the processes that surround us, and to mark and question how to represent global agendas: migratory flows, new online ecosystems, the realities of data accumulation, offshore economies, post-human thinking, climatic emergencies, sexual dissidence, online and offline control and security devices, geopolitical and domestic conflicts, etc.

Atlas of Queer Anatomy

Kuang-Yi Ku

Institute of Applied Arts in NYCU, Taiwan & Sheffield Hallam University, UK

Intertwining penises, tongues, mouths, and anuses between which spiny viruses and swarming microbes move, drawn in bright black lines on clean white paper and animated in vibrant colors, but also executed in 3D as almost abstract sculptures. They are in one space with a long series of almost X-ray-like prints showing a spectrum of ever slightly different developed intersex genitalia. Together, they form the first two chapters of an important new inclusive anatomy lesson, or the world's first Atlas of Queer Anatomy.

Artist/designer Kuang-Yi Ku and Prof Dr Henry de Vries, who specializes in sexually transmitted infections (STIs), pooled their knowledge and skills to challenge the medical patriarchy, heteronormativity, and white Western dominance of anatomy education by constructing an ambiguous, uncertain, fluctuating anatomical system. With their Atlas of Queer Anatomy, they offer an ironic reflection on the globally still widely used classic anatomy textbook Atlas of Human Anatomy drawn by medical illustrator and surgeon Frank H. Netter that first appeared in 1957.

Medical anatomy á Netter defines a clear body boundary. It suggests the power to determine what constitutes a clean, healthy, and complete body. However, this hierarchy of medical anatomy leads to underrepresentation of marginalized groups. It causes not only cultural discrimination, but also serious problems in (access to) clinical treatment and public health. For instance, intersex has always been pathologized rather than considered as proof of the diversity of human anatomy.

Classical anatomy often completely ignores our extremely symbiotic dependence on the non-human. After all, where does our body end and the flora of bacteria living in, on, and with our bodies begin? It is not a binary boundary. It is a spectrum, says De Vries. The aim of this comprehensive fictional anatomy textbook is to increase the inclusivity and diversity of anatomical interpretation in and outside the medical system.

Atlas as Clever Converter: A standpoint from Within the Atlas of Databodies

Swantje Martach
Akademie Mode & Design (Wiesbaden)

In contrast to how he is usually remembered, Atlas does not carry the earth, but he stands on the earth and shoulders the sky in order to hinder Uranus and Gaia to fall back into their prehistorical embrace. One could thus conclude that Atlas' task is to separate (opposite of to gather). Yet only what is separated can be gathered, namely in my presence and ways. What Atlas achieved to create is a situation of dependence: The relationship of sky and earth now runs through him. This explains why ancient architecture positioned an atlas between floor and roof, today abstracted to a singular line/stream. But "to carry" (Gr. "tlenai", from which "atlas" is derived) also means "to mediate". Atlas here becomes a personification of media, as which he signals what the latter are: sculptors of relations.

Atlas was delegated to his task, yet realizes manages to turn from punished porter to clever converter, prophetic of smart media. This becomes evident when looking at the kinships involved: Uranus is the first born son of Gaia and Aether. He was the one in the middle. However, Uranus also became his mother's spouse, which must have triggered Atlas' jealousy even more. Atlas not just brought order, but he reordered reality as he wanted it to be. He became maybe the truest son of Gaia in becoming mountains (the Atlas region) and sea (the Atlantic), uniting in himself her two main elements. Also in becoming the book that today conventionally depicts exclusively the earth, he managed to embrace (in his covers) his mother, and make her forget about his father/brother.

However, as a book, Atlas conveys the earth in reality, gathers the earth on earth, whereby "reality" becomes the earth we stand on, and "earth" becomes the horizon, the sky at which we look. This stretching is immanent to the Atlas, was used by Mercator, and is continued as a line of flight by this panel's actants.

P 108: Panel: Die Ordnungen des Ikea-Katalogs

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P1

Die Ordnungen des IKEA-Katalogs

Chair(s): **Felix Hüttemann** (Universität Paderborn)

Das Panel beschäftigt sich in drei thematisch aufeinander aufbauenden Impulsvorträgen mit dem deutschsprachigen IKEA-Katalog (1974-2021) als Quelle für die medienwissenschaftliche Forschung. Dabei geht es um eine erste Erkundung dieses seriellen Quellentyps mit Blick auf Gegenstände, Fragen sowie methodische Herangehensweisen und Herausforderungen. Das formulierte Erkenntnisinteresse zielt auch auf die medienhistorische und -historiografische Schwelle analog/digital. Während der Katalog bis zur letzten Print-Ausgabe 2021 mehrfach Format-, Material und Auflagenwechsel erfuhr, baut IKEA seit Mitte der 1990er-Jahre eine digitale Katalogform aus, die 2016 sogar um die VR-Anwendung *IKEA VR Experience* und weitere Mixed Reality-Anwendungen erweitert wurde.

Als erster Zugang zu diesem Werk erweist sich der Konnex zwischen *versammeln* und *ordnen* als produktiv, dem das Panel auf drei Ebenen nachgeht. Zum einen (1) lässt sich der IKEA-Katalog als Ordner des Haushalts beschreiben, der spezifische Anordnungen für das eigene Wohnen vorschlägt. Zum anderen (2) weist der Katalog selbst eine spezifische Ordnung auf. Darüber hinaus (3) zeigt sich an den virtuellen Ordnungen (z.B. der Mixed Reality-Anwendung *IKEA Kreativ* oder der virtuellen PAX- und IVAR-Planer) die gesellschaftspolitische Dimension einer Datafizierung des Wohnens.

Spezifische Fragen und Implikationen des Arbeitens an diesem Quellenmaterial – archivarisches, theoretische sowie methodologische Herausforderungen im Umgang damit – sollen dann gebündelt in einer anschließenden offenen Diskussion verfolgt werden.

Beiträge des Symposiums

Der IKEA-Katalog als versammelte Wohnanordnungen

Monique Miggelbrink
Universität Paderborn

Welche Wohnrealitäten und -vorbilder zeigen die Bildrepertoires des IKEA-Katalogs? In einem ersten Teil geht der Vortrag der für die IKEA-Wohnwelten kennzeichnenden Relation von Uniformität und Individualität nach. Gegenstand dieser Beobachtungen sind die abgebildeten Büro- und insbesondere Computermöbel. Welche Mensch-Computer-Verhältnisse und Vorstellungen von Arbeit materialisieren sich in den abgebildeten Arbeitszimmern? Einer mit den Jahrzehnten zu beobachtenden fortschreitenden Diversifizierung der abgebildeten Haushaltsordnungen steht ein eurozentrischer Blick des Katalogs auf Materialitäten, Diskurse und Praktiken des Wohnens entgegen, der auch die Unternehmensgeschichte selbst prägt (vgl. Kristoffersson 2014). Der zweite Teil beschreibt die Materialität des IKEA-Katalogs als Amateurarchiv, das eben diesen in neue (Un-)Ordnungen einfügt und von der messyness des Wohnens selbst zeugt. In einem forschungspraktischen Einblick wird danach gefragt, inwiefern es sich hierbei überhaupt um Praktiken des Sammelns handelt. Welche Archive bilden Dachböden, Hobbykeller und ebay aus (vgl. Spigel 2022)?

- Kristoffersson, Sara: *IKEA. A Cultural History*, London 2014.

- Spigel, Lynn: *TV-Snapshots. An Archive of Everyday Life*. Durham [u.a.] 2022.

Monique Miggelbrink ist akademische Rätin für Mediengeschichte am Institut für Medienwissenschaften der Universität Paderborn. Gemeinsam Christina Bartz und Felix Hüttemann bearbeitet sie dort seit 2020 das DFG-Projekt „Einrichtungen des Computers. Zum Zusammenhang von Computer und Wohnen“. Sie forscht zu den Themen Medienarchäologie des Wohnens, Einrichtungsgeschichte des Computers sowie der Medialität von Gehäusen.

Medium Katalog: Zwischen Szene und Liste

Christina Bartz
Universität Paderborn

Über viele Jahrzehnte verfügten Versand- und Warenhauskataloge, wie die von QUELLE oder IKEA über eine hohe Auflage und Reichweite. So erreichten die Kataloge nicht nur viele Haushalte, sondern wurden darüber hinaus auch mind. für die Dauer der Saison aufbewahrt; Relektüren waren die Regel. Ihre Inhalte boten Orientierung in Mode- und Einrichtungsfragen, vergleichbar mit Publikumszeitschriften. Auf dieser Basis wird ihnen in der Forschung ein hoher performativer Impetus zugesprochen und sie werden als Archive der Dingkultur funktionalisiert. Dessen ungeachtet bleibt der Katalog als Medium unterreflektiert; seine spezifische Ästhetik findet wenig Aufmerksamkeit in der Forschung. Der Vortrag möchte mit einer genaueren Betrachtung des IKEA-Katalogs zu dieser Forschungslücke ein erstes Angebot formulieren und dabei den Fokus auf die Anordnung der Produkte in Form von Szenen und Listen legen.

- Korbik, Johanna: *Mode frei Haus. Die Modewelt der Quelle-Kataloge*, Münster/ New York 2021.

- Ledin, Per/ Machin, David: *Forty Years of IKEA Kitchens and the Rise of a Neoliberal Control of Domestic Space*. In: *Visual Communication*, 18 (2019), S. 165-187.

- Weyand, Björn (2013): *Poetik der Marke. Konsumkultur und literarische Verfahren 1900-2000*, Berlin 2013.

Christina Bartz ist Professorin für Fernsehen und digitale Medien am Institut für Medienwissenschaften der Universität Paderborn. Gemeinsam mit Felix Hüttemann und Monique Miggelbrink bearbeitet sie das DFG-Projekt „Einrichtungen des Computers. Zum Zusammenhang von Computer und Wohnen“. Sie forscht zur Schnittstelle von Medien und Wohnen/Einrichten, Werbung als historisches Material und Praktiken des Teilens.

„Inspiration & Planung“: Die Ordnung des Wohnens mit virtuellen Tools

Jakob Cyrkel
Universität Paderborn

Mit der Überführung des IKEA-Katalogs von der Print- zur digitalen Ausgabe geht nicht nur eine Veränderung des Zugriffs auf und der Anordnung von Produkten und Einrichtungsvorschlägen einher, sondern auch eine Neubestimmung der Kund*innen als

spezifische Subjekte: Mit virtuellen Planungstools können neben einzelnen Produkten (Stühle, Küchen- und Kleiderschränke) inzwischen auch ganze Räume (Esszimmer, Bäder und Büros) geplant werden. Die Nutzer*innen dieser Tools können Produkte und Umgebungen damit scheinbar individuell anpassen und so virtuell in die Ordnungen und Ästhetiken zu des eigenen Zuhauses einpassen.

Am Beispiel des IVAR-Planers zeigt der erste Teil meines Vortrags, dass dieses virtuelle Testen (vgl. Rieger 2023) nicht nur einer spezifischen Do-it-yourself-Kultur (vgl. Eisele 2007) und etablierten IKEA-Wohnkulturen (vgl. Miggelbrink 2022) folgt, sondern sie um die digitale Version einer fortdauernden Anrufung zu Individualisierung und Flexibilisierung erweitert. Im zweiten Teil gehe ich der Frage nach, wie diese Datafizierung des Wohnens und die damit einhergehende Form der Subjektivierung die Politiken und Ordnungen des Wohnens transformieren.

- Eisele, Petra: Do-it-yourself-Design: Die IKEA-Regale IVAR und Billy, in: Zeithistorische Forschungen 3 (2006), S. 439-448.
- Miggelbrink, Monique: Ordnen und Gestalten: Atmosphärisches Wohnen in Schweden und der Bundesrepublik Deutschland, in: Zeithistorische Forschungen 19 (2022), S. 578-599.
- Rieger, Stefan: Virtuelles Testen, in: Zeitschrift für Medienwissenschaft, Jg. 15, H. 29 (2/2023), S. 51-59.

Jakob Cyrkel ist wissenschaftlicher Mitarbeiter im Fachbereich Fernsehen und digitale Medien am Institut für Medienwissenschaften der Universität Paderborn. In seinem Promotionsprojekt befasst er sich mit den Politiken der Virtual Reality Exposure Therapy, einer Form der Psychotherapie mit Virtual Reality. Arbeitsschwerpunkte: Medien und politische Theorie sowie Virtual und Augmented Reality.

P 3: Panel: Filmästhetiken des Ver- und Entsammeins

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P11

Moderation: Camilo Porras Sandoval (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Die Welt ohne uns: Zur „Entvölkerung“ des Bildes bei Marguerite Duras

Hauke Lehmann

Freie Universität Berlin, Deutschland

Wenn der filmische Bildraum ein Ort der Versammlung sein kann, so ist das moderne Kino – dort, wo es politische Ambitionen verfolgt – mit Gilles Deleuze unter das Vorzeichen des „fehlenden Volkes“ gestellt, und dies nicht ohne Grund: kann doch nach der Erfahrung totalitärer Herrschaft nicht mehr von einer positiven, identifizierbaren Repräsentation der politischen Gemeinschaft ausgegangen werden. Um aber die politische Dimension dieses Fehlens zu ergründen, reicht es nicht aus, das Fehlen zu konstatieren. Vielmehr gilt es, die „Entvölkerung“ und „Unbewohnbarkeit“ des Bildes (Marguerite Duras) als einen eigenständigen Modus ästhetischer Erfahrung zu analysieren. Es ist danach zu fragen, in was für einer Leere sich die Zuschauenden als die eigentlichen „Bewohner des Bildraums“ (Hermann Kappelhoff) einnisten, und worin das ästhetische Vergnügen besteht, mit dem sie eine entvölkerte Welt in Besitz nehmen. Erst auf dieser Grundlage wird es möglich, die politische Funktion dieser Bilder des Fehlens zu beschreiben – und zwar als Arbeit am gesellschaftlichen Imaginären in der Zeit des Anthropozän (Jennifer Fay, Alan Weisman). Der Vortrag fragt also mit Blick auf die Möglichkeit des Versammelns nach anderen Weisen, im Bild anwesend oder nicht anwesend zu sein. Ausgehend von einer Sequenz aus *Nathalie Granger* (Duras, F 1972) wird die Spur dieses Modus der Unbewohnbarkeit bis in die Gegenwart verfolgt, bis hin zu Filmen, die die Frage nach dem Platz des Menschen in der Welt radikalisieren – sowohl im historischen als auch im globalen Sinne.

Gilles Deleuze: Das Zeit-Bild. Kino 2 [1985], Frankfurt a.M. 1997.

Marguerite Duras: Die grünen Augen. Texte zum Kino, München/Wien 1987.

Jennifer Fay: Inhospitable World. Cinema in the Time of the Anthropocene, Oxford 2018.

Hermann Kappelhoff: Kognition und Reflexion. Zur Theorie filmischen Denkens, Berlin 2018.

Alan Weisman: The World Without Us, New York 2007.

Horten, delegieren, substituieren: Komische Bildlogistiken der assembly in "How to with John Wilson" und "Cunk on Earth"

Joachim Schätz

Universität Wien, Österreich

Filme und Serien sind, auch wo sie die Geschlossenheit eines Künstler*innen-Ich oder einer erzählten Welt anbieten, Versammlungen heterogener Materialien: Signaturhafte ästhetische Setzungen treffen auf B-Roll und *stock footage*, auf zugekaufte, wiederverwertete oder an Second und Third Units delegierte Bilder (und Töne), die im Sinne ihrer Auswertbarkeit hochgradig reglementiert bis generisch sind. Die Filmwissenschaft hat sich ausführlich mit den Poetiken und Politiken der Integration und 'Vernähung' solcher planvoll unauffälliger Elemente befasst, weniger mit ihren medienlogistischen und materialästhetischen Spezifika. Meine Präsentation untersucht die beiden Comedy-Serien "How to with John Wilson" (2020-2023, HBO) und "Cunk on Earth" (2022, BBC) als Vorschläge zum aktuellen Status des arbeitsteiligen Bilder-Versammelns. "Cunk on Earth" stellt im Modus einer Bildungsfernsehen-Parodie generische "Vorratsfotografie" (Matthias Bruhn) von Shutterstock und Co. in wechselnde ikonologische Reihen (etwa mit Game-Walkthroughs und Sponsored Videos). "How to with John Wilson", komische Umschreibung des Tutorial-Formats, hortet und ordnet dagegen New Yorker Stadtbeobachtungen zu hyperspezifischen Suchaufträgen. Die Serie wird dabei strukturiert von einer Spannung zwischen den Ich-Berichten des Serienmacher-Protagonisten Wilson und einer Produktionslogistik, die auf dem Delegieren seines höchstpersönlichen Blicks an mehrere Kamerateams aufbaut. Cunk und Wilson, das sind dezidiert immer auch andere (Bilder): Beide Serien konzipieren ihren Zugriff auf Footage vor dem Horizont rezenter Medienökologien und -ökonomien verteilter Bilder – so die zu überprüfende These – entschieden nicht nur als Erzählung oder Montage, sondern auch in der kulturellen Form der "assembly" (Kyle Parry): Das meint ein Versammeln als Auswählen und Arrangieren auf Ausdruckselemente hin, das in beiden Serien immer wieder in andere *assemblies*, konflikthafte Menschen-Versammlungen umschlägt.

(entfällt) Durch Literatur, Film, Installation hindurch: Methodische Überlegungen zu Alexander Kluges transmedialer Praxis

Melanie Konrad

Universität Wien, Österreich

Der Geschichtsprozess ist geprägt von radikalen Brüchen, Verschachtelungen, endlosen Verzweigungen und Überblendungen gleichzeitig existierender Auffassungen und Interpretationen. Die Arbeitsweise von Alexander Kluge verwaltet hier eine gigantische Materialkrise, denn sie versucht der Flut der Bilder über die Geschichte eine Struktur zu geben, die ihren Eigenschaften entspricht. Um sich seinen Gegenständen anzunähern, hat Kluge deshalb eine assoziative und transmediale Arbeitsweise entwickelt.

Der Vortrag wird einen Einblick in die Erforschung der multimedialen Arbeiten des Filmemachers, Autors und Intellektuellen aus einer transmedialen Perspektive geben. Dabei werden vor allem die methodischen Bedingungen eines transmedialen Forschungsansatzes ergründet. Was macht die transmediale Forschungsperspektive aus? Wie können text-, film-, kultur- und diskursanalytische sowie medienarchäologische Elemente in einem sinnvollen Forschungsdesign miteinander verschaltet werden? Wie ist der Stand der theoretischen Debatte und wie brauchbar ist der Begriff des Transmedialen? Wo liegen seine Limitationen theoretisch und analytisch-praktisch?

TU 16: Team Up: Hören und Verhören: Zur Sammlung und Versammlung von Klängen

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P13

Hören und Verhören: Zur Sammlung und Versammlung von Klängen.

Chair(s): **Ute Holl** (Seminar für Medienwissenschaft, Universität Basel, Schweiz), **Emanuel Welinder** (Seminar für Medienwissenschaft, Universität Basel, Schweiz)

Vortragende: **Ulrike Kiessling** (Seminar für Medienwissenschaft, Universität Basel, Schweiz), **Budhaditya Chattopadhyay** (Fachhochschule Nordwestschweiz), **Anette Hoffmann** (freie Wissenschaftlerin), **Jakob Claus** (Carl von Ossietzky Universität Oldenburg)

Im Kontext aktueller Debatten über die Dekolonialisierung von Archiven, die Restitution von Sammlungsobjekten und die Aufarbeitung kolonialer Geschichte erhält auch die Frage nach kolonialen Praktiken und Prozeduren, die den Aufnahmen und Archiven von Stimmen, Klang oder Sounds zugrunde liegen, neue Dringlichkeit. Medienwissenschaftliche Untersuchungen versprechen Einsichten in die Bedingungen von Aufzeichnung, Bearbeitung, Übertragung, Distribution und Zirkulation von Auditivem. Nicht nur die Trägermedien der Aufnahmen, sondern auch mediale Umgebungen und Ökologien, in denen sich Stimmen und Klänge fangen und übertragen, sind mitzudenken. Damit werden Fragen nach unterschiedlichen Formen der Klassifizierung von Klängen, Stimmen und Geräuschen (*noise*) ebenso wie Probleme der Rezeption – von Hören und Verhören – neu gestellt. Ausserdem haben akustische Medien an der Überschreitung von staatlich, polizeilich oder militärisch aufgeteilten Territorien mitgearbeitet, oder diese Grenzen durch technische Standards oder Formate unterlaufen.

Die Beiträge des Panels richten sich dezidiert gegen eine extraktivistische Logik kolonialer Soundarchive, also gegen ein Sammeln und Versammeln von Tondokumenten in Archiven, das auf Entnahme, Dekontextualisierung und Objektifizierung abzielt. Dagegen stellen sie auf unterschiedliche Weise die Möglichkeit eines anderen Hörens, eines Hörens von Anderen zur Disposition. Das Panel diskutiert entlang von Klangbeispielen Fragen klanglicher Ökologien und Territorien als Organisation von Hörräumen. Dabei geht es auch um Prozeduren der Normierung und Kategorisierung im Spannungsfeld phonetischer Untersuchungen und kolonialer Ordnungssysteme; um Probleme der Materialität und der Fixierung, sowie um Praktiken im Umgang mit diesen Materialitäten, welche Tondokumente nicht als stille Artefakte, sondern zu aktivierende historische Spuren begreifen.

Das Panel versteht sich als kritische Intervention an der Schnittstelle von Theorie und Hörpraxis. Als *Lecture und Listening Session* konzipiert werden nicht klassische Vorträge, sondern alternative Formen der Präsentation von Soundmaterial erkundet, um so Raum für eine andere Art des Zuhörens, Sprechens und Nachdenkens über Versammelte und das Versammeln von Klängen zu schaffen.

TU 18: Team Up: Der Ausstellungsraum als Ort des Ver/Sammelns. Paneldiskussion zur dispositiven Rahmung von Comics in expositorischen Kontexten

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P106

Der Ausstellungsraum als Ort des Ver/Sammelns.; Paneldiskussion zur dispositiven Rahmung von Comics in expositorischen Kontexten

Chair(s): **Barbara Margarethe Eggert** (Merz Akademie, Hochschule für Gestaltung, Kunst und Medien, Deutschland)

Vortragende: **Iris Haist** (Erich Ohser – e.o.plauen Stiftung), **Jona Piehl** (HTW Berlin), **Eva Jandl-Jörg** (Museum Wilhelm Busch – Deutsches Museum für Karikatur und Zeichenkunst)

Bereits seit den 1930er Jahren haben Comics im internationalen Kontext Ausstellungswürdigkeit erlangt (Ferargil Galleries 1936; vgl. Munson 2017, insbes. 226–227; Scholz 2022, 133) und werden seither in unterschiedlichen institutionellen Kontexten als Exponate präsentiert. Ab den 1970er Jahren kam es schließlich zur Gründung erster Comicmuseen (vgl. Munson 2017, insbes. 232–233).

Museen und Galerien zählen zu den dauerhaften Orten des Versammelns: Ihr Bestimmungszweck ist es, als transitive Räumlichkeiten den Ausstellungsnutzer*innen in unterschiedlichem Ausmaß Möglichkeiten zu eröffnen, an einer (in der Regel) exponatgeleiteten und durch interpretative Medien flankierten Wissensgenerierung zu partizipieren.

Ausstellungen gehen immer eine Vielzahl von kuratorischen Selektionsprozessen voraus: In diesen wird u.a. bestimmt, welche Objekte aus hauseigenen Beständen oder Sammlungen anderer Institutionen letztlich präsentiert werden – und wie diese durch Begleitmedien interpretiert sowie durch szenographische Elemente gerahmt werden.

Die Ausstellung lässt sich folglich als Konglomerat einer kuratierten, temporär fixierten Versammlung von Objekten und Zeichensystemen definieren, dass während der Ausstellungsdauer einer sich ständig abwechselnden Versammlung von Besucher*innen zur Interaktion angeboten wird.

Anhand der Ausstellung "Immanuel Kant und die offenen Fragen" in der Bundeskunsthalle Bonn (2023–2024) sowie weiterer aktueller Beispiele aus der (eigenen) Ausstellungspraxis soll im Team-up analysiert werden, welche medialen Praktiken in Comicausstellungen und Ausstellungen mit Comics zur Anwendung gelangen. Hierbei nehmen wir gezielt unterschiedliche disziplinäre Perspektiven sowohl in Bezug auf Comics sowie auf das komplexe Medium Ausstellung ein, um Auswirkungen der Versammlung von Exponaten und anderen Zeichensystemen zur (Ko-)Generierung von (comic-)spezifischem Wissen zu diskutieren und damit zum Abbau medienspezifischer Vorurteile beizutragen.

TU 8: Team Up: Glitch-Assembly

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P109a

Glitch-Assembly

Chair(s): **Lisa Rein** (Bauhaus-Universität Weimar), **Annika Haas (abgesagt)** (Universität Hildesheim, Deutschland)

Vortragende: **Julia Preisker** (Universität Wien), **Irina Raskin** (Hochschule für Bildende Künste Braunschweig), **Lisa Rein** (Bauhaus-Universität Weimar), **Lisa Andergassen (abgesagt)** (Universität Bayreuth), **Martin Beck (abgesagt)** (Universität der Künste Berlin), **Annika Haas (abgesagt)** (Universität Hildesheim)

Zu Beginn unserer Glitch-Assembly stehen Glitch-Momente: Bilder, die falsch klassifiziert in einer Datenbank herumgeistern; der zermürbende Gebrauch sozialer Plattformen mit Hang zur Selbstzerstörung; das ergebnislose Bedienen von Interfaces im Traum. *Glitches* sind hier mehr als nur Artefakte einer technischen Störung, die auf ihre medialen und materiellen Bedingungen und Normen verweisen. Ein Glitch kann, wie Lauren Berlant in „The Commons: Infrastructures for Troubling Times“ (2016) schreibt, auch eine „interruption within a transition“ sein, die in den „patterns, habits, norms, and scenes of assemblage and use“ unserer medialen wie auch relationalen Infrastrukturen als Marker und Agent*in gleichzeitig auftaucht. Berlants erweitertes, plurales Verständnis von *glitches* und Infrastrukturen nehmen wir als Ausgangspunkt, um uns daran zu erinnern, dass diese Infrastrukturen noch nie besonders perfekt und gerecht, aber auch nie unveränderlich gewesen sind. Gleichzeitig wissen wir, dass *debugging*, ein Neustart des Systems oder das Verdrängen von *glitches* nur strukturimmanente Probleme reproduziert, ob die des digitalen Kapitalismus oder des darin eingebetteten Alltags.

Sind *glitches* die neuen Lösungen? Die Glitch-Assembly unterbricht die aneignende Zweckmäßigkeit dieser Frage durch eine gemeinsame Schreibübung inspiriert von Berlants und Kathleen Stewarts *The Hundreds* aus dem Kontext der Affect Theory und der *Feel Tanks*. Mit Wendy Hui Kyong Chun versucht sich die Glitch-Assembly außerdem im *loitering*: wir laden zum gemeinsamen *Herumlungern* ein, wobei uns Textfragmente als kleine Stützen und Portale dienen. Die Assembly versteht *glitches* als lang ersehnte Unterbrechungen und als Schlupflöcher inmitten festgefahrener Reproduktionsmechanismen. Schreibend, lesend und sprechend verweilen wir bei den *glitches*, bei den Übergängen, die mit ihnen denkbar werden und bei den affektiven Resten, die sich an ihren Rändern verfransen.

WS1: Workspace: (Ver)sammeln und (ver)teilen: Gespräche über medienwissenschaftliche Lehre und Praxis

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 9:00 - 10:30 · Ort: P101

(Ver)sammeln und (ver)teilen: Gespräche über medienwissenschaftliche Lehre und Praxis

Chair(s): **Nicola Przybylka** (Universität Duisburg-Essen, Deutschland), **Monika Weiß** (Philipps-Universität Marburg)

Im Anschluss an die in der Zeitschrift für Medienwissenschaft eröffneten Debatte über das Verhältnis von medienwissenschaftlicher und praxisorientierter Lehre soll es in dem Workspace der AG Medienkultur und Bildung um Gespräche über medienwissenschaftliche Lehrpraxis an Hochschulen gehen, die dezidiert als Medienbildungspraxis in den Blick genommen wird. Versammelt werden Erfahrungen, bewährte Strategien und offene Fragen darüber, wie theoretisch-analytische Medienbildungskonzepte in der Lehrpraxis stattfinden und eingebracht werden können.

In der medienwissenschaftlichen Lehrpraxis spielen Medien nicht nur als Lerngegenstände eine Rolle. Auch werden sie zur Seminargestaltung in vielfacher Weise eingesetzt. Inwiefern kann jedoch ein medienwissenschaftlich informierter Medieneinsatz erfolgen, der Medien nicht zu didaktischen Werkzeugen werden lässt und der dadurch vermeidet, medienwissenschaftliche Grundannahmen performativ zu unterlaufen? Die Fragilität einer lang gegoltenen Trennung zwischen dem Lehren und Lernen mit Medien und dem Lehren und Lernen über Medien wird insbesondere in der medienwissenschaftlichen Lehrpraxis offensichtlich.

Nicht selten lehren Medienwissenschaftler*innen auch außerhalb medienwissenschaftlicher Institute, z. B. im Rahmen der universitären Lehrkräfteausbildung. Medienwissenschaftler*innen sehen sich dabei meist mit ähnlichen Herausforderungen konfrontiert – angefangen von der stets aufkommenden Frage nach dem ‚Was‘ der Medien - gefolgt von Wünschen nach einem Handlungskatalog für ihren lernförderlichen, effizienten Einsatz. Medienwissenschaftlich verstandene Medienbildungspraxis muss sich mit eben diesen Spannungsfeldern auseinandersetzen.

Drei Texte rahmen die Inputs und laden zur Diskussion über medientheoretische Einsatzpunkte in der (Medien)Bildungspraxis ein.

Beiträge des Symposiums

Medienkulturwissenschaftliche Einsatzpunkte in der Sozialen Arbeit

Ömer Alkin

Hochschule Niederrhein

Der Input thematisiert die bis heute kaum entfaltenen Möglichkeiten einer kulturwissenschaftlichen Medienwissenschaft für die Lehrbereiche der in Ländern oft staatlich regulierten Sozialen Arbeit anhand einer Situations- und Rahmenbeschreibung. Rekuriert wird hierbei auf das Strukturelle Medienbildungskonzept Jörrissens/Marotzkis, der die ungewussten Potentiale der Pädagogik wiederum für die Medienwissenschaft sichtbar machen hilft. Wo ist die Medienwissenschaft pädagogisch, wo die Pädagogik wiederum medienwissenschaftlich?

gemeinsame Textvorlagen:

Weich, Andreas/Othmer, Julius (2016): Und noch ein paar Sätze mehr... Anmerkungen zu „Medienbildung in fünf Sätzen“ In: Hug, Theo/Kohn, Tanja/Missomelius, Petra (Hg.): Medien – Wissen – Bildung. Medienbildung wozu? Innsbruck: Innsbruck University Press, 2016, S. 95-104 (abzurufen unter 9783903122161.pdf (uibk.ac.at))

Missomelius, Petra (2020): Medientheorien im Bildungskontext. In: Harant, Martin; Thomas, Philipp; Küchler, Uwe: Theorien! Horizonte für die Lehrerinnen- und Lehrerbildung. Tübingen: Tübingen University Press (= Schriftenreihe der Tübingen School of Education, 1). (abzurufen unter Medientheorien im Bildungskontext (uni-tuebingen.de))

Medien als kulturelle Artefakte: Transmediale Ansätze in der Lehrpraxis

Sigrun Lehnert

freie Medienwissenschaftlerin

Dieser Beitrag erkundet die transmedialen Ansätze in der medienwissenschaftlichen Lehrpraxis, fokussiert auf TV-History-Formate und deren Begleitung auf Social Media. Fast schon Standard ist die Verknüpfung einer TV-Serie über historische Ereignisse mit einer Online-Plattform des Senders. Diese ermöglicht es Zuschauer:innen nicht nur mehr über das Making-of zu erfahren, sondern auch, z.B. Orte interaktiv zu erkunden und Zeitzeugeninterviews anzusehen. Transmediale Ansätze erweitern dieses Erlebnis erheblich: Social-Media-Plattformen können als lebendige Diskussionsräume dienen, auch um kritisch mit Expert:innen zu debattieren. Der Input zeigt, wie transmediale Ansätze nicht nur das Verständnis für History-Formate vertiefen, sondern auch medienwissenschaftliche Reflexionen stärken können.

gemeinsame Textvorlage:

Rabe-Matičević, Sandra/Veith, Stefanie (2020): „Medienbildung in der Hochschule: Handlungsorientierte Medienbildung im Kontext der transformatorischen und kritisch-konstruktiven Bildungstheorie und -didaktik“. MedienPädagogik: Zeitschrift für Theorie und Praxis der Medienbildung 39 (Orientierungen):103-20. <https://doi.org/10.21240/mpaed/39/2020.12.07.X>.

Kollaborativ erstellte Onlinekurse der Avinus Akademie

Thomas Weber

Universität Hamburg

Ausgehend von einem Projekt der Universität Hamburg haben sich seit einigen Jahren Kolleg:innen verschiedener Universitäten zusammengeschlossen, um im Rahmen der gemeinnützig ausgerichteten AVINUS Akademie multimediale, interaktive Onlinekurse zu medienwissenschaftlichen Themen zu entwickeln. Dabei wurde eine spezifische, kollaborative Herangehensweise etabliert, die einen hohen, transuniversitär organisierten (d.h. über individuelle Lehrveranstaltungen hinausweisenden) Standard von Wissenschaft wie auch der Darstellungstechnik sicher stellt. Der Beitrag stellt in einem kurzen Impuls die wichtigsten Leitideen vor.

Neue Bildungsformate mit VR und KI

Yulia Yurtaeva-Martens

FU Berlin

Die mediale Vermittlung des Themas Holocaust hat sich im Laufe der Zeit stark entwickelt und angepasst. Ursprünglich erfolgte die Aufarbeitung und Darstellung dieses dunklen Kapitels der Geschichte hauptsächlich über klassische Medien wie Bücher, Rundfunk, Film und Fernsehen. Und das sowohl fiktional als auch non-fiktional. Diese Medienformen spielten eine entscheidende Rolle bei der Informationsverbreitung und vor allem in der Bildungsarbeit. In jüngster Zeit eröffnen die neuen technologischen Möglichkeiten wie Virtual Reality (VR) und Einsatz der Künstlichen Intelligenz (KI) innovative Wege, um die Ereignisse des Holocaust zu vermitteln und zu erforschen. Diese Technologien verfolgen – unter anderen das Ziel, die Bildung- oder Wissensvermittlung mit Hilfe von immersiven Erfahrungen zu gestalten, bei denen Benutzer*innen durch interaktive und dreidimensionale Umgebungen geführt werden können. Solche Ansätze versprechen nicht nur eine tiefere emotionale und kognitive Beteiligung, sondern auch erweiterte Perspektiven auf – oft bereits aus anderen Medien – bekannte historische Ereignisse und die Fähigkeit, komplexe Zusammenhänge auf zugängliche Weise darzustellen. Diesen Ansätzen wohnt gewöhnlich ein Technikoptimismus inne – eine Haltung, die davon ausgeht, dass jede neue Technologie das Potential hat, den Zugang zu Informationen zu verbessern und die Vermittlung von Wissen und anschließenden Bildungswege effektiver zu gestalten. Der Input thematisiert die Evolution der Bildungsformate aus medienwissenschaftlicher Perspektive.

[Single Presentation of ID 186]

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P105

Team Up: Universität gegen Faschismus

Chair(s): **Armin Beverungen** (Leuphana Universität Lüneburg)

Vortragende: **Julia Bee** (Ruhr-Universität Bochum), **Jasmin Degeling** (Bauhaus Universität Weimar), **Sebastian Gießman** (Universität Siegen)

Vor dem aktuellen Hintergrund der Landtagswahlen in Thüringen, Sachsen und Brandenburg möchten wir gerne einen Raum bei der Jahrestagung der GfM schaffen, in dem wir uns gemeinsam darüber austauschen können, wie unsere Universitäten mit der AfD und ihrem Angriff auf die Universität umgehen. Wie wappnen wir uns, wie schützen wir uns gegenseitig und wie leisten wir einen Beitrag zu einer adäquaten Kritik und Analyse von zeitgenössischem Faschismus und seinen historischen Kontinuitäten? Dazu möchten wir alle Teilnehmenden der Konferenz herzlich einladen. Wir werden uns auch darüber unterhalten (müssen), ob ein Netzwerk zu diesem Thema gegründet wird und wie Informationen zu Strategien, Taktiken und Positionierungen solidarisch und sicher geteilt werden können.

Die AfD – wie auch rechte think tanks und Initiativen – betreibt seit vielen Jahren Universitäts- und Bildungspolitik. Der ‚Chephilosoph‘ der AfD Marc Jongen war lange Obmann des Ausschuss für Kultur und Medien und ordentliches Mitglied im Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung im Deutschen Bundestag und hat dort regelmäßig Politik gegen Gender und Queer Studies sowie gegen dekoloniale Studien und Disability Studies gemacht, die als Eingriff in die Wissenschaftsfreiheit angesehen werden kann. Der Begriff der Kulturtechniken wird in bildungspolitischen Verlautbarungen der AfD seit Jahren zweckentfremdet. Im Landtag Niedersachsen hetzt Jessica Schülke als Vorsitzende des Ausschusses für Wissenschaft und Kultur regelmäßig gegen ‚woken‘ Postkolonialismus und beschimpft Universitäten als Orte ‚der Intoleranz und Ausgrenzung‘. Auch die gegenwärtige Fördergeldaffäre des BMBF mag als Folge eines von der AfD mit kreierten Klimas der Angriffslust auf Universitäten und die Wissenschaftsfreiheit angesehen werden.

Die Landtagswahlen in Thüringen, Sachsen und Brandenburg verschärfen die Notwendigkeit für Universitäten und ihre Mitglieder sich gegenüber der AfD und einer Normalisierung des Faschismus zu wappnen. Allerdings sind hierzu bisher wenige Strategien und Positionen öffentlich bekannt, aus Krisenmomenten scheinen wenige Erkenntnisse systematisch erarbeitet zu werden, und oft scheinen Universitäten der AfD etwas arglos gegenüber zu stehen. Es gilt also gerade auch aus Sicht einer Medienwissenschaft, die durch Gender, Queer, Postcolonial Studies und die Sensibilität für Klassenverhältnisse geprägt ist, sich mit der Frage zu befassen, was der Universitätspolitik der AfD und Eingriffen in die Wissenschaftsfreiheit entgegenzusetzen ist. Es geht dabei um kleinere Problematiken wie die Raumvermietung an Universitäten bis hin zu großen Fragen der Forschungs- und Lehrfinanzierung, sowie die Frage nach der Solidarität zwischen Disziplinen und gegenüber besonders verletzbaren Kolleg:innen. Es geht auch darum, ein bestimmtes Verständnis von Wissenschaftsfreiheit zu prägen, das sich die AfD und andere rechte und rechte extreme Gruppierungen nicht (zu leicht) zu eigen machen können.

P 162: Panel: Audiovisuelles Versammeln

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P1

Moderation: Alexandra Schneider (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Versammeltes Schweigen: das Tonfilm-Kino um 1930 als Hör-Raum

Daniel Wiegand

Universität Zürich, Schweiz

Unter der Überschrift «Das Lichtspielhaus als Sammelraum» schreibt Rudolf Harms über die Stille im Kinosaal, diese sei ein «unheimlicher Vorgang», bei dem sich ein «unüberbrückbarer Spalt» zwischen Publikum und Film auftue (Harms 1926, 69). Ganz anders der Neo-Romantiker Béla Balázs: Er hörte in der Stille des Waldes – und später des Tonfilms – die «leidenschaftlichen Diskussionen einer großen Versammlung, ein Übereinkommen und vielleicht eine Verschwörung» (Balázs 1925, S. 53). Diese Aussagen werfen nicht zuletzt die Frage auf, was genau eigentlich zu hören ist, wenn sich ein schweigendes Filmpublikum versammelt.

Die internationale Durchsetzung des Tonfilms um 1930 führte zu einer drastischen Zunahme an stillen Momenten im Kinosaal. Entgegen dem Narrativ einer «Kompletierung des Films» durch Sprache, Musik und Geräusch konzipiert der Vortrag den frühen Tonfilm als ein *Dispositiv zur Herstellung von Stille*, das die Filmproduktion (Dreharbeiten, Tonaufnahme), aber auch die kollektive Rezeption im Kinosaal umfasste. Die hier verankerten Prozesse von Tonregulierung und -unterdrückung resultierten in einer Stille, die zunächst als Hintergrund für die möglichst klare und störungsfreie Wiedergabe der erwünschten Töne gedacht war, aber in Momenten, in denen diese Töne «schwiegen», auch als solche erfahrbar wurde. Dabei trug die Stille die Spuren der Tonunterdrückung immer hörbar in sich, etwa in verbleibenden «Rückständen», wie dem charakteristischen Grundgeräusch, oder in leisen Publikumsgeräuschen während der Vorführung. Diese neue Form der Stille im Hör-Raum des Kinosaals war, wie gezeigt werden soll, ein wesentlicher Bestandteil der akustischen Filmfahrung um 1930 und veränderte diese tiefgreifend.

Bibliografie:

Béla Balázs: *Der Phantasie-Reiseführer. Das ist ein Baedeker der Seele für Sommerfrischler*. Berlin, Wien, Leipzig 1925.

Harms, Rudolf: *Philosophie des Films*. Leipzig 1926.

Geteilte Erfahrung - Affektivität einer audiovisuellen Rede

Jana Katharina Junge

Europa-Universität Viadrina, Deutschland

Der Deutsche Bundestag muss nach dem Artikel 42 Absatz 1 des Grundgesetzes öffentlich verhandeln. Aus politikwissenschaftlicher Perspektive ist die Adressierung der Bürger*innen eine klare Aufgabe des Deutschen Parlaments (Schmidt 2021: 159).

Diese öffentliche Versammlung in ihrer audiovisuell mediatisierten Form enthält ein affektives Potenzial, dass Teil der Aushandlung öffentlicher Wahrnehmung ist, so lautet zumindest die These.

Die vorliegende qualitative Analyse, basierend auf meiner Masterarbeit, untersucht Affekte und deren Mobilisierung in mediatisierten Parlamentsreden.

In Anlehnung an die neophänomenologische Filmforschung und die Multimodalitätsforschung (Müller) folgt diese Arbeit der gemeinsamen Grundlage ihres Affektverständnisses (Müller & Kappelhoff 2018): Von Spinoza (2019) über Deleuze (2017) bis hin zum zeitgenössischen Verständnis des Affektbegriffs als verkörperte, intersubjektive Fähigkeit zu affizieren und affiziert zu werden (Müller & Kappelhoff 2018; Kappelhoff 2016; Greifstein 2020). Auf dieser Grundlage wird eine exemplarische Analyse der audiovisuellen Parlamentsrede von Sahra Wagenknecht durchgeführt. Es werden Ausdrucksbewegungen (Müller & Kappelhoff 2018) untersucht, die Mobilisierung von Affekten (Kappelhoff 2016) in einem doppelten Sinne evozieren. Erstens werden Bereiche mit hohem affektivem Engagement (Kindler et al. im Erscheinen) von den Betrachter*innen körperlich-sinnlich wahrgenommen und empfunden (Merleau-Ponty 1974). Zweitens entfalten sich die spezifischen Affekt-/Gefühlsgestalten von Zorn und Empörung in der audiovisuellen Rede von Sahra Wagenknecht, die als Aggressionsaffekte Formen affektmobilisierender Dynamiken sind (Landweer & Demmerling 2007: 299; Kappelhoff 2016).

Die sinnliche Erfahrung der Mobilisierung von Affekten in audiovisuellen Parlamentsreden erweist sich als integraler Bestandteil des Aushandelns von Gemeinnutzen (Kappelhoff 2016) in der öffentlichen Wahrnehmung.

The Spread of Consensus : Staging and Duplicating the Sound of Italian Fascist Gatherings

Jonathan Thomas

Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Frankreich

Mass gatherings were among the most powerful propaganda tools of the totalitarian regimes of the interwar period. Rather than being moments for managing or creating conflict, as meetings in pluralist context with contradictory speakers could be, they were instead organized so that no conflict could prevent the total mobilization of their audience sought through their visual and aural staging. This last aspect, the sound dimension of mass political gatherings, is of crucial importance, and has already been well studied in relation to the Nazi regime. It has been less well studied in the case of the Italian Fascist regime. Based on ongoing research in Italian state archives and the press, I propose first to reflect on the sonic unfolding of Fascist gatherings, which mixed music and sounds produced without technical mediation by crowds, brass bands and choirs, and other sounds, such as those of the amplified speaker or hymns played by a gramophone, transduced by records, radio sets, microphones, amplifiers and loudspeakers. I then propose to examine the dissemination of the consensus produced during these events through their radio broadcast, recording and publication on record or film, making these gatherings no longer news or information, but agents of the glorious immediate memory of the fascist regime. Finally, this presentation will be a first opportunity to reflect on what a totalitarian use of sound might be, notably through the technical mediations of transmission, conservation and duplication.

C. Birdsall, 2012, *Nazi Soundscapes. Sound, Technology and Urban Space in Germany, 1933-1945*, Amsterdam, Amsterdam University Press.

P. V. Cannistraro, 1975, *La fabbrica del consenso: fascismo e mass media*, Roma/Bari, Laterza.

J.G. Papenburg, 2020, "Nazis and Quiet Sounds, Popular Music, Simulated Normality, and Cultural Niches in the Terror Regime, 1933–1945" in O. Seibt, M. Ringsmut, D.-E. Wickström (eds), *Made in Germany: Studies in Popular Music*, New-York, Routledge, p. 36–46.

P 179: Panel: Mediale Protestversammlungen

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P13

Moderation: Laura Mücke (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Lieder (ver)sammeln, sich solidarisch zeigen. Überlegungen zu Beziehungsweisen jiddischer Protest-Lieder und ihrer Verwendung in digitalen Medien.

Julia Preisker

Universität Wien/Institut für Theater-, Film- und Medienwissenschaft, Österreich

Wenn Protest verstanden wird als einerseits die kritische Artikulation bestehender Verhältnisse und Forderung nach Neuordnung andererseits, beschreibt er, medientheoretisch gedacht einen Zustand des Übergangs und des »Zwischens«. Dieses Verständnis ermöglicht eine eindeutige Zuschreibung von Protest als politisch klar positionierter Opposition in einem ebenso klar definierten öffentlichen Raum, aufzubrechen. Das Denken von Protest als ein Vorläufiges, einen Umbruch und ein Unbestimmtes möchte diesen als Medium verstehen und nicht nur als medial vermitteltes. Anknüpfend an Theorien der Remediation, die Medien als unabgeschlossene Prozesse betrachten, möchte ich eben jenes Prozesshafte im Medialen wie im Protest festhalten. Anhand jiddischer Protest-Lieder und deren aktueller Neubestimmungen möchte ich herausarbeiten, inwiefern Protestformen Gesellschaftlichkeiten mitbestimmen und wie aktuelle Protestbewegungen verschiedene, vielfältige, teils temporäre Solidaritäten hervorbringen (und lösen). Wie, wen und was versammeln die neu interpretierten Formen der Lieder? Inwiefern werden hier »Beziehungsweisen« ge- und verknüpft und zugleich Störungen im Sinne des Protests sichtbar gemacht? Indem die Lieder zeitliche und räumliche Grenzen aufbrechen, (medial) in verschiedene Kontexte eingebettet werden und somit neue Beziehungen herstellen, bewegen sie sich in eben jenem Zwischenraum, in dem Sinn erst konstituiert wird. Das Nachzeichnen von Verbindungs- und Bruchlinien dieser Protestformen im historischen und gegenwärtigen Kontext steht deshalb im Zentrum meiner Überlegungen.

Adamczak, B. [2005]: *Beziehungsweise Revolution. 1917, 1968 und kommende*. Berlin 2021.

Bolter, J. D./Grusin, R.: *Remediation. Understanding New Media* (1999), Cambridge 2001.

Handel, L.: *Ontomedialität. Eine medienphilosophische Perspektive auf aktuelle Neuverhandlungen der Ontologie*, Bielefeld 2019.

Seier, A.: *Remediation. Die performative Konstitution von Gender und Medien*. Berlin 2007.

„Den Tod der anderen leben“: Politische Resonanz digitaler Trauer bei Dr. Li Wenliangs „Cyber-Klagemauer“

Jingwen Li

Universität Potsdam, Deutschland

Todeszahlen in Berichten, Trauer in sozialen Netzwerken - während der COVID-19-Pandemie wurde der Tod medialisiert wie nie zuvor, was uns „den Tod der anderen leben“ lässt, wie Heraklit es formulierte. Diese Studie fokussiert auf das politische Potenzial kollektiver digitaler Trauer, illustriert am Fall des zum Schweigen gebrachten Whistleblowers Dr. Li Wenliang, dessen Tod durch COVID-19 eine Welle der Unterstützung und des Protests auslöste. Die Millionen von Kommentaren, die sich unter seinem letzten Weibo-Post versammelten, dienten nicht nur als digitales Denkmal, sondern entfalteten sich zu einer kollektiven performativen Kommunikationspraxis, die persönliche Narrative mit gesellschaftspolitischer Kritik verband und so eine „Cyber-Klagemauer“ schuf. Dies illustriert das Aufkommen quasi-religiöser Trauerpraktiken durch neue Medientechnologien und betont das virtuelle Handlungsfeld politischer Partizipation und des Protests als Ausdruck kollektiver Trauerbewältigung sowie des Widerstands gegen Zensur und Unterdrückung. Die Studie untersucht interdisziplinär die Neugestaltung von Trauerpraktiken im virtuellen Raum und ihre Bedeutung für die (medien-)kulturellen und politischen Dynamiken der digital und virtuell geprägten Gegenwart, gestützt auf soziologische und anthropologische Erkenntnisse über die komplexen sozialen, kulturellen und politischen Dimensionen dieser existentiellen Erfahrungen.

Bob Simpson, „Death“, hg. von Felix Stein u. a., *Cambridge Encyclopedia of Anthropology*, 23. Juli 2018

Tony Walter u. a., „Does the Internet Change How We Die and Mourn? Overview and Analysis“, *OMEGA - Journal of Death and Dying* 64, Nr. 4 (Juni 2012): 275–302

Tony Walter, „New Mourners, Old Mourners: Online Memorial Culture as a Chapter in the History of Mourning“, *New Review of Hypermedia and Multimedia* 21, Nr. 1–2 (3. April 2015): 10–24

Catherine M. Bell, *Ritual: Perspectives and Dimensions*, Nachdr. (Oxford New York: Oxford University Press, 2009)

Zwischen „Meeting-Konzert“ und stillem Protest: Versammeln in Putins Russland

Johann Pibert

Freie Universität Berlin, Deutschland

Seit Beginn der sogenannten militärischen Spezialoperation werden Menschen in Putins Russland zunehmend zwangsversammelt. Zu nennen sind insbesondere „Meeting-Konzerte“, bei denen Auftritte von Politikern, Armeebeamten und „Kriegshelden“ in Popkonzert-Dramaturgien eingebettet werden. Der Propaganda-Apparat verfolgt dabei die zentrale Medienstrategie, die breite Zivilbevölkerung zu ästhetisieren und auf diesem Wege für die „Spezialoperation“ zu gewinnen. Darüber hinaus werden jeden Montag alle 17,7 Millionen Schulkinder in den verpflichtenden „Gesprächen über das Wichtige“ mittels ausgeklügelter Mediensammlungen (<https://razgovor.edsoo.ru/>) indoktriniert. Selbst bei den mit Polizeigewalt durchgesetzten „Referenden“ in den besetzten ukrainischen Gebieten und nicht zuletzt bei der Wahlfarce produzierte das Regime Bilder des (Sich-)Versammelns, die mit der Realität des Zwangs wenig gemein haben.

Obwohl die meisten Oppositionellen, freien Journalist:innen und Regimekritiker:innen das Land verlassen haben, inhaftiert oder gar ermordet wurden, findet immer noch stiller Protest statt. Dabei ziehen sich vor allem Warteschlangen zusammen, wie jüngst in Trauer am Grab von Alexej Nawalny oder am letzten von drei Wahltagen um exakt 12 Uhr, um den geballten Unmut zum

Ausdruck zu bringen. In diesem Vortrag werden zum einen die unterschiedlichen medialen Ästhetiken des erzwungenen vs. freiwilligen Versammelns in Putins Russland untersucht. Zum anderen werden Versammlungen ausgehend von Fischer-Lichtes *Ästhetik des Performativen* (2004) und unter Einbezug des Zeitzeugen Grigorii Golubev als Aufführungen verstanden, die je über eine spezifische Ästhetizität, Medialität, Materialität und Semiotizität verfügen. Auf dieser Grundlage sollen die gesellschaftlichen Auswirkungen des Versammelns in Russland diskutiert werden.

Edenborg, E. (2017): *Politics of Visibility and Belonging*. London: Routledge.

Fischer-Lichte, E. (2004): *Ästhetik des Performativen*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.

P 185: Panel: Datafizierung und Erfahrung

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P7

Moderation: Chris Tedjasukmana (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Das Versammeln von Sensorik, Kulinarik und Datafizierung von Geschmacksurteilen am Beispiel der Weindatenbank Vivino

Felix Hüttemann

Universität Paderborn, Deutschland

Am Beispiel der Bewertungs-, Katalogisierungs- und Verkaufs-App für Wein „Vivino“ soll sich der Vortrag der Frage annähern mit welcher Form von Agency ein sensorisch-algorithmisches Versammeln beschreib- und denkbar ist. Es geht darum zu klären, welche algorithmischen Ordnungsversuche, von Sensorik humaner und non-humaner Akteur:innen, auf ihre techn. Bedingungen hinterfragbar gemacht werden können.

Die App Vivino stellt etablierten Trink- und Beschreibungsnormen sowie den ihnen inhärenten Normalisierungen, verstanden als Medium sozialer Distinktionen, in denen beispielsweise bewusst exkludierende (Fach-)Sprache und Elitendiskurse elaboriert werden, vermeintlich einen disruptiven Prozess egalitärer Versammlungsmöglichkeiten entgegen. Die App produziert dabei, so die These, ein Gegen-Archiv, oder gegendokumentarische Datenbank, Kulinarischer Sensorik.

Fragen, die der Vortrag stellt sind: Wie wird Sensorik algorithmisch erlernt und vermittelt? Und wie sensorisch ist (digitale) Vermittlung? Wie werden Erfahrungswissen und (menschliche) Sensorik in Form von Datafizierung übertragen bzw. zugänglich gemacht? Wo liegen die Möglichkeiten und Grenzen der Verdattung von Kulinarik und Sensorik?

Literatur:

Bartz, Christina, et. al. Hg. *Food - Media - Senses: Interdisciplinary Approaches*. 1. Auflage. Edition Medienwissenschaft 100. Bielefeld: transcript, 2023.

Canpalat, Esra et. al. Hg. *GegenDokumentation: Operationen - Foren - Interventionen*. Das Dokumentarische. Bielefeld: transcript, 2020.

Chun, Wendy Hui Kyong, und Alex Barnett. *Discriminating data: correlation, neighborhoods, and the new politics of recognition*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2021.

Perullo, Nicola. *Epistemology: Wine as Experience*. New York: Columbia University Press, 2021.

Felix Hüttemann, Postdoktorand, Fernsehen und digitale Medien, Universität Paderborn. Forschungsschwerpunkte: Kultur- und Mediengeschichte des Dandyismus, Medienphilosophie, Kulinarische Sensorik und Digitalisierung von Weinsensorik.

Gathering on Testing Grounds: Benchmark Tests als Gegenstand der KI-Kritik

Susanne Förster

Universität Siegen, Deutschland

Die gegenwärtige kritische KI-Forschung richtet ihr Augenmerk vornehmlich auf die materiellen und arbeitstechnischen Anforderungen verschiedener Modell-Datensätze (Crawford/Joler; Irani) sowie auf deren Nutzung und die damit verbundenen Formen der Diskriminierung (Benjamin). Benchmark-Modelle und die mit ihnen einhergehenden Test-Praktiken wurden bisher jedoch weitgehend vernachlässigt. Dabei sind Benchmarks zentrale Referenzpunkte, die wesentlich zur Entwicklung von Modellen beitragen. Sie legen klare Zielvorgaben fest und ermöglichen die Testbarkeit und Kommunikation der Fähigkeiten der Modelle. In diesem Zusammenhang kann man Benchmarks als dynamische Arenen auffassen, in denen konkurrierende Modelle und ihre Entwickler:innengemeinschaften zusammenkommen und über die Operationalisierbarkeit von Sprache und ihren Stellenwert für die Erprobung der Modelle entscheiden. Der Beitrag betrachtet in einem ersten Schritt die Rolle dieser Entwickler:innengemeinschaften anhand von Benchmarks wie Winogrande, NaturalQuestions oder MMMU. Ein weiterer Schwerpunkt des Beitrags liegt auf der Untersuchung epistemologischer Themen. Benchmark-Modelle sind ebenso Aufgabenkollektionen, in denen sprachlichen und visuellen Stimuli Bedeutungen zugewiesen und auf diese Weise Ordnungen erschaffen werden. Dieses Groundtruthing (Jaton) schafft eine Faktizität, die die Überprüfbarkeit und den Vergleich der Modelle erst ermöglicht. Der Beitrag wird beispielhaft auf diese Bedeutungsproduktion eingehen.

From Gathering to Embodying Data: Art's Riposte to Commercial Datafication

Maryse Ouellet

Universität Bonn, Deutschland

Gathering is generally understood as "characterized by a spatio-temporal localization." However, commercial practices of datafication, consisting in collecting and trading users' data, thrive on evading such localization. While security apps and smartphones' settings can warn us of trackers, the actual business of data collecting and analysis, as well as the marketing of customer profiles remain obscure, notably because trackers and algorithms are disembodied actors.

Made to Measure (2021) is an artistic and documentary project by the Laokoon Group that uses embodiment as a critical device to uncover and challenge the predatory nature of corporate tracking, analysis, and trade of personal information gathered from our online behavior. To create this work, the artists undertook to produce the doppelgänger of an anonymous volunteer, using only his or her search history from the last five years. They then turned the dataset into a narrative and hired an actress to perform in a filmed version of the volunteer's life. The film was ultimately screened for the volunteer as well as narrated to her by the actress/doppelgänger in a face-to-face encounter, which constitutes the main content of the resulting 1-hour participative video-experiment available online. The video documents the experiment and ends with a surprising twist that turns viewers into full subjects of the experiment.

In this presentation, I want to examine the critical efficacy of embodiment as a counter-form of data assemblage that sheds light on vulnerability as both the condition and the consequence of our mostly non-consensual relationship with digital corporations. Bringing together feminist theories of care and new formalist approaches, I want to reflect on the affordances of embodiment, in

particular affects and empathy, and their ability to render perceptible the violation of intimacy to which commercial datafication expose us.

P 8: Panel: Grenzen und Gemeinschaften: Konstellationen des Versammelns

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P11

Der Vortrag **"Let the kids come together! Medienbezogene Praktiken des Versammelns in MINKT-Bildungsökosystemen"** von Claudia Böhme, Andreas Weich und Felicitas Macgilchrist findet jetzt am **Freitag um 14:00 Uhr im P15** statt.

Eine Woche bis zur Lösung: Interfacing als Versammlung im „Industrial Design Sprint“

Benjamin Doubali

Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Deutschland

In Technikentwicklungszusammenhängen werden strukturierte Formate wie der „*Design Sprint*“ eingesetzt, um Erfolgsaussichten hinsichtlich diffuser Problemlagen abzusichern. Beim Design Sprint handelt es sich um eine Anwendungsform des Design Thinking mit dem Ziel Problemdefinition und Lösungsgenerierung zeitlich zu verkürzen und räumlich zu zentrieren. Das konkrete Innovationsversprechen ist, die zielgerichtete Realisierung eines digitalen Prototyps und seine Testung auf wenige Tage zu verdichten. Hierzu versammelt der Design Sprint verschiedene soziale Gruppen und produziert so ein realexperimentelles Setting in einem zeitlich, sachlich und sozial stark vorformatierten Raum.

Auffällig ist dabei der Versuch, uneindeutige Problembeschreibungen und Handlungsziele verschiedener organisationaler Akteure in Gestaltungsprobleme einer Nutzeroberfläche umzudeuten und dabei auf *Interfacing* als die gegenseitige Verfügbarmachung von Nutzendem und Medientechnologie zu fokussieren (Lipp/Dickel 2022).

Welche Art von Problemen soll durch diese Form des Versammelns gelöst werden? Wie und unter welchen Bedingungen wird im Design Sprint Interfacegestaltung als lösbares Problem produziert? Welche Erfolgsannahmen werden getroffen? Wer und was wird versammelt, wer wird von der Versammlung ausgeschlossen?

Der Beitrag beschäftigt sich mit dem Einsatz von Design Sprints in Industriebetrieben. Die Analyse zeigt, wie entgegen der angenommenen reibungslosen Übertragbarkeit des Formats in den Industriekontext mit unvorhergesehenen Störungen umgegangen werden muss. Der empirische Ausgangspunkt sind dabei zwei Design Sprints, die im Rahmen des transdisziplinären BMBF-Projekts IN-KNOW mittels teilnehmender Beobachtung untersucht wurden.

-

Lipp, Benjamin / Dickel, Sascha (2022): Interfacing the human/machine, *Distinktion: Journal of Social Theory*, 24:3, 1–19.

Versammeln im Dazwischen: Die Grenze als Raum medialer, kultureller und affektiver Relationalität in Comics über Migration

Theresa Krampe¹, Dr. Anna-Lena Eick²

¹IZEW Universität Tübingen, Deutschland; ²JGU Mainz, Deutschland

Als multimediale Form bieten Comics eine Plattform, um persönliche Schicksale Geflüchteter vor dem Hintergrund komplexer soziokultureller Zusammenhänge zu erzählen. Die ihnen eigene Darstellung vielschichtiger Beziehungsgeflechte und Interdependenzen im Kontext von Flucht, Migration und Ankunft lassen sich mithilfe der strukturellen Aspekte des Versammelns erfassen. Denn wie, wo und zu welchem Zweck Menschen versammelt werden, ist im Kontext von Migration von äußerst machtvollen Prozessen durchzogen und bedingt maßgeblich die prekären Subjektpositionen von Migrant*innen. In politischem Diskurs und medialer Öffentlichkeit wird Versammlung u.a. gar als Bedrohung semantisiert. Demgegenüber betonen Comics über Flucht und Migration bezeichnenderweise stets auch die Möglichkeiten neuer Solidaritäten und affektiver Relationen. In diesem Geflecht von menschlicher Zusammenkunft avancieren Grenzbereiche—nationale Grenzen, aber auch Flüchtlingslager, Auffanglager oder Gemeinschaftsunterkünfte—zu semantisch hoch aufgeladenen Räumen; einem „Dazwischen“, das einerseits anordnet, begrenzt und ausgrenzt (Gathering), andererseits aber auch (i.S.v. Assembling) Formen der Zusammenkunft ermöglicht, die Handlungsmacht und Widerstand versprechen.

Ausgehend vom Fallbeispiel *Im Land der Frühaufsteher* (Bulling / Kaboré 2012) und vor dem Hintergrund eines ausgewählten Korpus diskutiert dieser Vortrag die Rolle des Versammelns für die Herstellung von Realität und Öffentlichkeit in Comics über Flucht und Migration. Ein besonderes Augenmerk liegt dabei auf der medienspezifischen ästhetischen Form dieser Comics, denn immerhin verbinden sie nicht nur Text und Bild, sondern sie zeichnen sich auch durch die Remedialisierung unterschiedlicher Medien (von Ausweis-Dokument über Fotografie bis Smartphone-App) aus, die ihren Archivcharakter bedingen.

(entfällt) Rechte Memes als affektive Vergemeinschaftung

Samuel Breidenbach

Lehrstuhl Angewandte Medienwissenschaften, Brandenburgische Technische Universität Cottbus-Senftenberg, Deutschland

Obwohl Memes gemeinhin als das Produkt einer vornehmlich auf Spaß und Unterhaltung ausgelegten Netzkultur gelten, wurden sie von Anfang an auch für politische Zwecke eingesetzt und spielen heute insbesondere in populistischen und extremistischen Medienkampagnen eine wichtige Rolle. Memes weisen alle notwendigen Eigenschaften auf, die sie effektiv als Mittel der Propaganda prädestinieren (Pavlyuk/Franko 2019). Dies machen sich insbesondere Akteur:innen aus dem neu-rechten Spektrum zunutze (Nagle 2018).

Die wesentlichen kommunikativen Wirkweisen von Memes sind dabei, so lässt es die aktuelle Forschung (Strick 2001) vermuten, emotionaler Natur, indem die Memes differenzierte Gefühle wie Wut und Ekel mobilisieren oder positive Identifikationsangebote wie Stolz und Liebe bieten. Das Verstehen des in den Memes jeweils referenzialisierten „kulturelle[n] Materials“ (Nowotny/Reidy 2022) ist zudem an bestimmte Voraussetzungen gebunden, etwa die Kenntnis besonderer Codes, (sub-)kulturellen Bezüge und Kontexte und eines spezifischen kulturellen Wissens. Durch diese Exklusivität erfüllen die Memes eine identitäts- und gemeinschaftsbildende Funktion (Denisova 2019). Rechtsextreme setzen diese verbindenden und gemeinschaftsgenerierenden Aspekte von Memes gezielt ein, um sich gegenüber anderen abzugrenzen und sich in der Abgrenzung innerhalb einer Peergroup, einer Subkultur und/oder einem politischen Lager zu verorten.

Um die These von der primär emotionalen Wirkweise von Memes empirisch zu validieren, wird im Vortrag auf Grundlage einer psychologischen Studie dargestellt, welche Affekt- und Emotionsauslöser rechte Memes konstruieren und welche affektiven Reaktionen sie mobilisieren. Auf Basis einer strukturell-semiotischen Analyse der Memes wird zudem gezeigt, welches spezielle (kulturelle) Wissen und welche Kenntnis spezifischer (bild- und textsortenimmanenter) Konventionen der Decodierung die Memes voraussetzen und wie sie hierdurch gemeinschaftsbildend wirken.

TU 14: Team Up: Sich zu Netzen vernetzen. Methodenarbeit mit und in (sozialen) Netzen und ihren Zwischenräumen

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P104

Sich zu Netzen vernetzen. Methodenarbeit mit und in (sozialen) Netzen und ihren Zwischenräumen

Chair(s): **Marie Malina** (Goethe-Universität Frankfurt)

Vortragende: **Laura Laabs** (Hochschule für Gestaltung Offenbach), **Lisa Le Anh** (Johannes Gutenberg-Universität Mainz), **Marie Malina** (Goethe-Universität Frankfurt am Main), **Clara Podlesnigg** (Philipps-Universität Marburg)

Was bedeutet es, mit Netzen zu arbeiten? Wer oder was bleibt hängen, und wie funktionieren diese Netze überhaupt? Im Team Up wollen wir methodische Fragen in der Forschung mit und zu digitalen Netzwerken beleuchten. Wir präsentieren und diskutieren spezifische Ansätze und Methoden zur Erforschung digitaler Netzwerke, einschließlich der Nutzung netzbasierter Werkzeuge wie der Wayback Machine des Internet Archive oder der Analyse entlang der Algorithmen auf Instagram, Twitter und YouTube. Dabei betrachten wir das Netz sowohl als Kulturtechnik des (Ver)sammelns als auch als kritisch zu hinterfragendes Ideal einer sozialen Form. Unser Ziel ist, eine Diskussion über die Herausforderungen und Potenziale dieser "Netzmethoden" anzustoßen und neue Perspektiven für die Medienwissenschaft zu entwickeln. Unser Team Up soll dazu beitragen, die Komplexität des digitalen (Ver)sammelns besser zu verstehen, Möglichkeiten zur kritisch-reflexiven Forschung aufzeigen, und als Raum dienen, sich zu Netzen zu vernetzen.

- Wie nutzen wir Netze, die wir erforschen? Welche Netzpraktiken und -methoden gibt es, wie können wir sie gemeinsam produktiv machen?
- Was machen wir mit der Vorstellung des Netzwerks als „compelling, universal concept“ (Chun, 2015)? Was passiert, wenn wir makrotechnologische Netzwerke wie Infrastrukturen mit mikrosoziologischen Netzwerken zusammendenken (Schüttpelz, 2007)?
- Wie schafft man ein (Sorge-)Netzwerk (Malatino, 2020)? Wie vereinbaren wir die Ambivalenz zwischen neoliberalen Produktivitätskonstrukten vs. niedrigschwelligem Community-Building? Wer schlüpft durch die Maschen, was „leakt“ (Chun/Friedland, 2015) oder ist (un)contained? Was verbirgt sich in den Zwischenräumen des Netzes?

Zeitplan:

Begegnen im Netz: Wollknäuel¹ (10')

Impulse aus unserer Forschung (20')

Podiumsdiskussion (30')

Interaktiver Austausch (30')

[1] vgl. Methodenkartei der Universität Oldenburg. "Wollknäuel." Zugriff 28.3.2024. <https://www.methodenkartei.uni-oldenburg.de/methode/wollknaeuel/>.

TU 2: Team Up: Fernsehpraktiken des Versammelns

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 11:00 - 12:30 · Ort: P106

“Fernsehpraktiken des Versammelns”

Chair(s): **Monika Dr. Weiss** (Philipps-Universität Marburg)

Vortragende: **Christine Prof. Dr. Piepiorka** (FOM Hochschule für Oekonomie und Management), **Kim Hebben** (Technischen Universität Dortmund), **Melanie Mika** (Universität Tübingen), **Yulia Dr. Yurtaeva-Martens** (FU Berlin), **Markus Dr. Kügle** (Universität Mannheim)

Fernsehen ist Versammeln: in frühen Fernsehstuben, als Ort des familiären Lagerfeuers, beim public viewing. Fernsehen versammelt auch ohne physisches Zusammensein in disperser Gemeinschaft. Letztlich versammeln auch Inhalte: Sitcoms, Talk- und Spielshows oder politische Debatten. Die AG Fernsehen stellt vergangene, gegenwärtige und zukünftige Fernsehpraktiken des Versammelns zur Diskussion. Werden traditionelle Praktiken durch neue abgelöst oder verändert? Fünf kurze Inputs sollen das Diskussionsspektrum aufzeigen: Kim Hebben und Melanie Mika betrachten Inhalte: Hebben zeigt anhand ausgewählter Serien und Paratexte entworfene Kategorien von Un/Ordnung und deren Zusammenhang mit gegenwärtigen Rezeptionspraktiken auf. Mika hingegen untersucht die Analogie von Fernsehformaten und Therapiepraktiken hinsichtlich räumlichen und sozialen Verhaltens: Wie wird etwa durch serielle Darstellung die Situation der Fernsehrezeption reflektiert? Das Versammeln fragmentierter Inhalte im Content-Raum Social Media wird von Christine Piepiorka aufgezeigt. Verbleiben Snippets und Memes dort in ihrer Ausschnitthaftigkeit oder werden sie wieder zusammengeführt, also neu versammelt? Yulia Yurtaeva-Martens fokussiert andere Praktiken des Versammelns, nämlich den transnationalen Programmaustausch, transnationale Publika und Fernsehfestivals. Führen Streaminganbieter diese weiter oder unterliegen auch sie einem Veränderungsprozess? Markus Kügle schaut auf Einschaltquoten und fragt nach deren Aussagekraft für die Institution Fernsehen: Was werden für Daten gesammelt, wie werden sie versammelt und was als Folge daraus im Programm ‚ent-sammelt‘?

Angestrebt wird ein partizipatives Format. Nach kurzen Inputs (insg. etwa 25 min.) wollen wir an drei Gruppentischen ins Gespräch kommen, angelehnt an die Methode World-Café (etwa 40 min.). Die Ergebnisse werden auf Mind Maps gesammelt und abschließend in großer Runde weitergedacht (etwa 25 min.).

Panel: Let the kids come together! Medienbezogene Praktiken des Versammelns in MINKT-Bildungsökosystemen

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 14:00 - 15:30 · Ort: P15

Moderation: Laura Mücke (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Claudia Böhme und Felicitas Macgilchrist können leider nicht dabei sein. Andreas Weich wird den Vortrag alleine halten.

Let the kids come together! Medienbezogene Praktiken des Versammelns in MINKT-Bildungsökosystemen

Claudia Böhme¹, Andreas Weich², Felicitas Macgilchrist³

¹Leibniz Institut für Bildungsmedien/Georg-Eckert Institut, Deutschland; ²Leibniz-Institut für Bildungsmedien/Georg-Eckert Institut, Deutschland; ³Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, Deutschland

Mit der Frage, wie man junge Menschen auf die Herausforderungen des 21. Jahrhunderts in einer digital vernetzten Welt vorbereiten kann, nutzen viele Initiativen weltweit das Konzept Bildungsökosysteme (Hannon et al. 2019). Durch die Vernetzung analoger und digitaler Lernorte, soll Kindern ein freies auf ihre Interessen ausgerichtetes Lernen ermöglicht werden. Derzeit werden in Deutschland mehrere Bildungsökosysteme gefördert, die durch Angebote wie Making, Gaming oder Coding jungen Menschen MINKT Kompetenzen sowie Life skills vermitteln sollen. Digitale Medien sollen dabei Barrieren abbauen und Kinder um sie versammeln. In diesen Versammlungen entstehen Medienkonstellationen, in denen digitale und analoge Medientechnologien, räumliche Architekturen, schulische und freizeitliche Medienpraktiken und -inhalte sowie Subjektpositionen in Wechselwirkung und Spannung zueinanderstehen. Basierend auf medienethnographischer Forschung untersucht das Projekt die an diesen Orten geschaffenen Medienkonstellationen und die Praktiken der sich in ihnen und um sie herum versammelnden Menschen. Dabei legen wir einen starken Fokus auf die in den Angeboten zusammenkommenden Kinder und die dabei entstehenden Medienpraktiken.

In unserem Vortrag möchten wir Einblicke in drei dieser MINKT-Bildungsökosysteme geben um die folgenden Fragen zu beantworten:

Welche Akteure werden in den Projekten versammelt und welche Medien(konstellationen) spielen dabei eine Rolle?

Welche Praktiken und Regeln des Versammelns haben sich etabliert und welche Machtbeziehungen sind zu beobachten?

Welche Erfahrungen machen die Kinder in den Medienkonstellationen der Angebote und welche Erfolgserlebnisse und Herausforderungen schildern sie?

Hannon, V., Thomas, L., Ward, S., & Beresford, T. (2019). Local Learning Ecosystems: Emerging Models. <https://www.wise-qatar.org/2019-wise-research-learning-ecosystems-innovation-unit/>

P 150: Panel: Zweitverwertung: Ökonomien des Ver/Sammelns

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 14:00 - 15:30 · Ort: P104

Zweitverwertung: Ökonomien des Ver/Sammelns

Chair(s): **Ulrike Hanstein** (Valie Export Center, Linz, AT)

Eine wohlbekannte Sammlungstheorie besagt, dass Sammeln die Dinge der ökonomischen Verwertung entziehe (Krzysztof Pomian, Manfred Sommer). Neuere Theorien – und auch frühere Praktiken – zeigen hingegen, inwiefern das Sammeln selbst ökonomische Praxis ist, Sammeln und Sammlungen an Vermögensakkumulationsprozessen teilhaben (Luc Boltanski/Arnaud Esquerre, Michael Fehr). Mit einem erweiterten Sammel-Begriff, den wir in der Frage des Versammelns der Jahrestagung angelegt sehen, möchten wir Ökonomien in den Blick nehmen, die sowohl das Sammeln und Versammeln als auch Wertschöpfungen außerhalb kapitalistischer Produktionsprozesse – also etwa auch in ästhetischen oder politischen Zusammenhängen – neu beschreibbar werden lassen.

Eine breitere Auffassung des Sammelns schließt das Ver- und auch das Ansammeln mit ein. Der Mehrwert dieses Einbegreifens besteht in der Öffnung der Betrachtung für prä- und parainstitutionelles Sammeln, das in den museumsbezogenen Sammlungstheorien keinen Platz hat. Dadurch sehen wir grundlegende Fragen, die im Sammeln und Versammeln angelegt sind, ausgespart, wie: die problematischen Konzepte politischer Versammlung im Museumsdiskurs und neueren Ökonomien (Cuntz); das Versammeln als Textprinzip und Antrieb literarischer Produktion (Struck); die sozialen Wege und Konsequenzen der Sammlung im Verwertungskapitalismus (Mangold).

Literatur:

Luc Boltanski/Arnaud Esquerre: *Économie de l'enrichissement*, Paris 2017.

Heinrich Böll/Sharon Dodua Otoo: *Gesammeltes Schweigen*, Berlin 2022.

Dorothee Elminger: *Aus der Zuckerfabrik*, München 2020.

Quatremère de Quincy: *Lettres à Miranda*, Paris 1796.

Anna Lowenhaupt Tsing: *The Mushroom at the End of the World*, Princeton 2015.

Agnès Varda: *Les glaneurs et la glaneuse*, F 2000, und *Deux ans après*, F 2002. [Film]

Beiträge des Symposiums

Beschreiben und Beschriften VALIE EXPORTs Archiv

Ulrike Hanstein

Valie Export Center, Linz, AT

Dieser Beitrag ersetzt den Vortrag von Michael Cuntz "Zu zwei problematischen Konstruktionen der Sammlung und Versammlung zwischen Kultur, Ökonomie und Politik".

Scherben kehren. Literarische Zweitverwertungen

Wolfgang Struck

Universität Erfurt

„Sie hatte großes Glück gehabt, sagte sie. Sie hatte eine Arbeit in der größten Fliesenfabrik des Landes und war nur damit beschäftigt, Zerbrochenes aufzukehren. Es sei eine gute Arbeit, keine bösen Überraschungen, lachte sie. Den ganzen Tag nur Scherben kehren, fragte ich ungläubig zurück, sie lachte, ja, es geht so viel kaputt.“ (Esther Kinsky, weiter sehen)

Was bleibt, wenn kulturelle Praktiken sich erschöpft, ihre Funktion, ihre ökonomische Potenz eingebüßt haben? Dieser Frage sind in den letzten Jahren eine ganze Reihe literarischer Texte nachgegangen, die nicht nur von Praktiken des Sammelns handeln, sondern auch selbst als Sammlung angelegt sind. Sammeln wird so zu einer Form des Sich-Verhaltens zu überkommenem Material: der Literatur alter weißer Männer in Sharon Dodua Otoos „Schnipsel der Stille“, dem Kino in Esther Kinskys „weiter sehen“, kolonialen Akkumulationspraktiken in Dorothee Elmigers „Aus der Zuckerfabrik“, nationalen Mythen in Felicitas Hoppes „Die Nibelungen. Ein deutscher Stummfilm“, dem Atlas in Judith Schalanskys „Atlas der abgelegenen Inseln“ (die Liste ließe sich nahezu beliebig erweitern). Überraschend ist das deshalb, weil das Sammeln selbst ja keineswegs mehr als harmlose Praktik gelten kann, sondern, wie eine Fülle sammlungskritischer Analysen gezeigt hat, kaum von neokolonialen und neoliberalen Ökonomien zu trennen ist. Dennoch geht es in den genannten Texten um mehr als eine nostalgische Zweitverwertung, die das Obsolete noch einmal in eine kulturelle Ökonomie einspeist. Ebenso sehr geht es um die anökonomische Dimension jeder Ökonomie, in der Sammeln beispielsweise als Alternative zu den ‚großen Erzählungen‘ und ihrer zunehmend fragwürdigen Kohärenz erscheinen kann.

Die Enden der Auslese

Jana Mangold

Universität Erfurt

Häufig wird der Unterschied zwischen Ansammeln und ernsthaftem Sammeln durch Ordnungssystematiken in Sammlungen festgelegt. Die „geordnete Menge“ (Stagl) tritt dem mitunter nichtintentional gebildeten Haufen oder dem ziellosen Einsammeln von Dingen, Nahrungsmitteln oder auch Daten und Ideen als anerkannte Sammlung gegenüber. Sie ist um ihrer Ordnung willen eng mit der Auslese verknüpft, die die Sammlung gerichtet auf- und ausbaut, sich überflüssiger Teile entledigt. Doch ist die Auslese nicht das Ende des Sammelns. Anhand Agnès Vardas filmischer Auseinandersetzung mit den ›Ährenleser*innen‹ (Les glaneurs et la glaneuse, F 2000, Deux ans après, F 2002) wird deutlich, dass (möglicherweise) an jede Auslese wieder ein Sammeln anschließt, das Ausortiertes wiederverwendet und damit weitere An- oder Versammlungen bereichert.

In Vardas Film begegnet das Sammeln in Randgebieten der kapitalistischen Wertschöpfung: zwischen nicht vollständig geleerten Kartons am Ende eines Markttages, an den Sperrmüllsammelpunkten, an den Kartoffelhaufen, die nach der halbautomatisierten Auslese der Kartoffelernte wieder auf den Feldern ausgeschüttet werden. Die ›Kartoffelleser*innen‹ sind Zweitverwertende der für den Handel unbrauchbaren Kartoffeln, und auch sie lesen aus.

Der Beitrag fragt nach den Verschränkungen von Sammelpraktiken sowie theoretischen Fassungen des Ver/Sammelns mit Formen des Verwertungskapitalismus. Mit Anna Tsing gesprochen sind Auslesen und Weiterverwerten selbst zentrale Elemente des Verwertungsprozesses des Kapitalismus, wenn dieser Werte erschließt, die ohne kapitalistische Produktionsprozesse zustande gekommen sind. Die Sammlerinnen auf dem Kartoffelfeld gehen nicht anders vor. Doch scheint das, was im einen Bereich weiterverwertet oder ausgelesen wird, das jeweilige Pendant dessen zu sein, was im anderen ausgelesen oder weiterverwertet wird. Dem möchte der Beitrag für eine weitere Konturierung des Sammelns, das im Versammeln steckt, nachgehen.

P 180: Panel: Sammeln und Versammeln in Archiven

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 14:00 - 15:30 · Ort: P10

Moderation: Cecilia Valenti (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Desammeln: Archival Politics, Contested Objects and Collection Decluttering

Sonia Campanini

Goethe-Universität Frankfurt, Deutschland

What does it mean to declutter archival audiovisual collections? How can contested archival material be *desammelt*, de-collected and restituted? Is it possible to rethink collection politics in terms of minimalism instead of maximalism in order to make the archival process more sustainable, fair and legitimate? Inspired by these provoking questions I focus on how contested materials as colonial films were collected, archived and presented by film institutions in the Global North. Taking the example of Archivio Luce, the Italian national archive holding the majority of colonial audiovisual documents from the former Italian empire, I detect different forms of tacit violence and discrimination encoded in archival acts (Azoulay 2019). How can the concept of de-collecting (*desammeln* or *Deakzession*) be applied to colonial films and to what extent does it relate to practices of restitution? If ethnographic and art institutions began in the last decade to deal with the restitution and repatriation of art objects, as documented by the film *Dahomey* (Mati Diop, 2024), winner of Berlinale 2024, film culture institutions in the Global North still haven't systematically addressed these issues in relation to colonial films.

(Un)Ordnungen im Filmarchiv: Feministische Praktiken des Versammelns

Pauline Junginger

Philipps-Universität Marburg, Deutschland

Im Kontext der feministischen Filmgeschichtsschreibung zielen digitale Plattformen wie das *Women Film Pioneers Project* (WFPP) darauf ab, etablierte Wissensordnungen der Filmgeschichte herauszufordern. Nicht mehr der oder die Regisseur*in steht im Fokus der Betrachtung, sondern Film wird als eine kollaborative Kunstform gefasst. Dadurch werden die vielfältigen Beiträge von Frauen in allen Bereichen der Filmproduktion sichtbar. Doch welche neuen Ausschlüsse gehen mit feministischen Praktiken des Versammelns einher? An welchen Stellen klaffen theoretischer Anspruch und forschungspraktische Wirklichkeit auseinander? Mich interessieren die Reibungsflächen, die dabei entstehen, wenn vielfältige Materialien und Daten digital versammelt und verfügbar gemacht werden. Denn im Zuge des Versammelns werden diese Materialien und Daten spezifischen Ordnungsstrukturen unterworfen, die sie auf solche Aspekte reduzieren, die in Datenbanken erfasst und durch kontrollierte Vokabulare beschrieben werden können. Im Rahmen des Formats *Encounters* möchte ich mich mit Anderen versammeln, die sich mit der produktiven Macht von Ordnungspraktiken im Kontext von Archiven und deren Einfluss auf die Produktion von Wissen beschäftigen.

Sammeln als koloniale Geste – Eine kritische Auseinandersetzung mit kolonialen Schokoladensammelbildern

Leah Gerfelmeyer

Universität Bayreuth, Deutschland

Exotisierende und rassifizierende Zeichnungen, in Farbe gedruckt und in einem kleinen Format, sodass sie sich genau an die Form der Schokoladentafel, der sie beiliegen, anpassen – das sind sogenannte Schokoladensammelbilder.

In dem Wort "Versammeln" steckt das Wort „Sammeln“ und Menschen (ver)sammelten Gegenstände wie Sticker oder Briefmarken. So wurden in der Zeit des deutschen Kolonialismus Gegenstände gesammelt, die mit dem Kolonialismus in Verbindung standen, diesen thematisierten und abbildeten. In diesem Vortrag soll es aber nicht um die Restitution postkolonialer Museumsbestände gehen, sondern um kleinere, alltäglichere Abbildungen, die nicht aus den Kolonien selbst stammten, sondern ein bestimmtes Bild dieser abbildeten, und die heute kein Teil von Provenienzforschung und Restitutionsdebatten sind. So lagen u.a. den Schokoladentafeln der Firmen Stollwerck und Gartmann Schokoladensammelbilder bei, die auch die Herkunft der Kolonialware Schokolade thematisierten, und zum Sammeln derer auch durch die Veröffentlichung von Sammelalben angehalten wurde. Auch das Reichardt-Kakao-Werk veröffentlichte in den 1910er Jahren eine Postkartenreihe, die zum Sammeln der vollständigen Serie einlud.

Der Vortrag analysiert diese Geste des Sammelns kolonialer Abbildungen, ermöglicht durch das Aufkommen visueller Abbildungen als Massenmedien, um so kritisch den deutschen Kolonialismus und die Relationen verschiedener Medien in der Verbreitung von diesem zu reflektieren.

Ciarlo, D. (2011). *Advertising empire: Race and visual culture in imperial Germany*. Harvard University Press.

Schweer, H. (2010). *Popularisierung und Zirkulation von Wissen, Wissenschaft und Technik in visuellen Massenmedien-Eine grundlegende historische Studie am Beispiel der Sammelbilder der Liebig Company und der Stollwerck AG* (Doctoral dissertation, Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg Carl von Ossietzky).

Zeller, J. (2008). *Bilderschule der Herrenmenschen: Koloniale Reklamesammelbilder*. Ch. Links Verlag.

TU 13: Team Up: Sammeln als Gegebenheit. Zu Sammlungen des Gebrauchsfilms und deren Politiken

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 14:00 - 15:30 · Ort: P105

Sammeln als Gegebenheit. Zu Sammlungen des Gebrauchsfilms und deren Politiken

Chair(s): **Julia Eckel** (Universität Paderborn)

Vortragende: **Stephan Ahrens** (Universität Paderborn), **Sophia Gräfe** (Humboldt-Universität zu Berlin), **Katharina Jost** (Goethe-Universität Frankfurt am Main), **Katrin Pilz** (Université libre de Bruxelles/Universität Wien), **Linda Waack** (Universität Zürich)

Die Geschichte des Anlegens von Gebrauchsfilmsammlungen lässt sich bis in das 19. Jahrhundert zurückverfolgen. Sie war die Voraussetzung für den Verleih und die Aufführung von ‚nützlichen‘ Filmen jenseits des kommerziellen Verleihs und der KINOinfrastruktur. Die Zusammenstellung der Filme folgte bestimmten Aufträgen; die Sammlungen hatten eine bestimmte Funktion zu erfüllen. Dabei war es nicht notwendig das primäre Ziel der Sammlungen als Archive Filme für eine lange Zeit zu bewahren. Sie sind steten Wandlungen unterworfen: Filme wurden neu zusammengestellt, ausgesondert beziehungsweise entsammelt.

Gegenwärtige Studien zum Gebrauchsfilm sind jedoch auf diese überlieferten Sammlungsbestände angewiesen. Neben einer Analyse der konkreten Filminhalte und -ästhetiken drängt sich in der historischen Analyse immer wieder die Frage nach den spezifischen Politiken ihres Sammelns und ihrer Überlieferung auf. Aus welchem Grund sind einzelne Filme in einen Bestand eingegangen? In welcher Hierarchie wurden Gebrauchsfilme dort registriert, welche Spuren der aktiven Zurschaustellung oder Kontaktvermeidung mit einer interessierten Öffentlichkeit lassen sich feststellen? Welche Einschreibungen von Zeitgeschichte lassen sich am Korpus einzelner Sammlungen diagnostizieren, die nicht nur den Namen, die Zusammenstellung und die Zugänglichkeit von Sammlungen betrifft, sondern auch auf der Ebene des Einzelfilms in Form von Umbenennungen, Umschnitten und Umdeutungen bedeutsam geworden ist?

In einem Team Up wollen wir Forscher_innen vernetzen, die sich unter verschiedenen Perspektiven solchen Politiken des Sammelns von Gebrauchsfilmen zuwenden. Dabei reichen die diskutierten Beispiele von öffentlichen Sammlungen in Bundes-, Landes- und Hochschularchiven bis hin zu Vereinen und privaten Beständen. Ergänzt werden die Kurzbeiträge von der Vorführung einer historischen Filmkopie aus der Paderborner Filmsammlung, an der sich Spuren von Umarbeitungen, Verschiebungen und Einschnitten finden lassen.

TU 7: Team Up: Glaspalast Universität: Daten (ver-)sammeln zwischen Transparenz und Fragilität, Macht und Kontrolle (AG Open Media Studies)

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 14:00 - 15:30 · Ort: P106

Glaspalast Universität: Daten (ver-)sammeln zwischen Transparenz und Fragilität, Macht und Kontrolle - ein Panel der AG Open Media Studies

Chair(s): **Sophie Einwächter** (Philipps-Universität Marburg, Deutschland)

Vortragende: **Georg Fischer** (Freie Universität Berlin, Deutschland), **Franziska Heller** (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Deutschland), **Bregt Lameris** (Open Universiteit, Niederlande), **Kai Matuszkiewicz** (Philipps-Universität Marburg, Deutschland), **Simon Spiegel** (Universität Zürich, Schweiz)

Unter welchen institutionellen, organisatorischen und ethischen Bedingungen sammeln wir an Universitäten Wissen, was wird dabei von uns und unserer Arbeit sichtbar, was bleibt unsichtbar oder unerreichbar? Die Universität mit der Metapher des ‚Glaspalasts‘ zu verstehen, ermöglicht es uns, ein komplexes Gefüge zu adressieren: Im 19. Jahrhundert symbolisierte der Glaspalast Aufklärung, Erkenntnis und Fortschritt. Ideale, denen sich die (Medien-)Wissenschaft auch heute noch – vor allem im Kontext von Openness und Transparenz - verpflichtet fühlt. Transparenz hat jedoch auch ihre dystopische Kehrseite, wie Jewgeni Samjatins in seinem Roman „Wir“ (1920) zeigte: Hier ist es eben jene Glasarchitektur, die dem Regime totale Kontrolle ermöglicht. Insofern verwenden wir die Metapher, um das Zusammenspiel aus Transparenz und Fragilität sowie Macht und Kontrolle zu beschreiben, welchem wir heute in universitären Kontexten begegnen. Der heutige Glaspalast besteht allerdings aus Informationen über wissenschaftliche Arbeitspraktiken, die gesammelt werden, um in Datengebilden zusammengebracht zu werden. Einerseits öffnet sich die Wissenschaft so willentlich, indem sie z.B. Forschungsdaten teilt, andererseits wird sie ungewollt geöffnet, wenn Datenkonzerne Nutzungsdaten wissenschaftlicher Arbeitspraktiken sammeln und verwerten. Wir wollen reflektieren, was intransparent bleibt und wie bestehende Praktiken des Datensammelns in der Medienwissenschaft Machtmissbrauch begünstigen. Trägt die Quantifizierung wissenschaftlicher Arbeitsqualität zu Exklusion bei? Steuern Praktiken des Datensammelns unsere Aufmerksamkeit in einem System, das Beachtung als Belohnung einsetzt? Wir wollen dem Datensammeln nicht primär eine Absage erteilen, sondern dessen Ausrichtung an den Bedarfen der Medienwissenschaft wissenschaftskulturell hinterfragen. Podiumsdiskussion mit Impulsen von Georg Fischer, Franziska Heller, Bregt Lameris, Kai Matuszkiewicz und Simon Spiegel.

TU 9: Team Up: Gute Lehre, Schlechte Arbeit. Über die (Un-)Vereinbarkeit von guter Lehre und schlechten Arbeitsbedingungen

Zeit: Freitag, 27.09.2024: 14:00 - 15:30 · Ort: P11

Gute Lehre, Schlechte Arbeit. Über die (Un-)Vereinbarkeit von guter Lehre und schlechten Arbeitsbedingungen

Chair(s): **Christopher Lukman** (FU Berlin), **Michaela Wunsch** (Berlin)

Vortragende: **Laura Hille** (Leuphana Universität Lüneburg), **Britta Neitzel** (Hochschule für Bildende Künste Braunschweig),
Thomas Waitz (Universität Wien)

Auch wenn die Lehre eine Kernpraxis der wissenschaftlichen Tätigkeit ist, scheint sie für alle Statusgruppen auf unterschiedliche Weise problematisch zu sein. Sie umfasst nicht nur die Durchführung von Lehrveranstaltungen und Prüfungen. Auch die Weiterentwicklung von Studienordnungen, die Betreuung von Abschlussarbeiten oder die Begleitung von Studierenden können zur Lehre gezählt werden. Für dienstjüngere Wissenschaftler:innen ist sie eine Chance der Selbstwirksamkeit, die weit häufiger Erfolge verschafft als die mühsame und auf längere Zeiträume ausgerichtete Forschung. Doch verhindert der geringe Wert der Lehre für die eigene Karriere, dass die Lehre zum Schwerpunkt des eigenen Arbeitens werden kann. Viele Postdocs werden mit solch hohen Lehrdeputaten überfrachtet, dass eine verantwortliche Vorbereitung der Seminare kaum möglich erscheint. Und letztlich sehen sich manche Professor:innen etwa von den Konventionen von Studienordnungen blockiert, wenn sie versuchen, Formate abseits des klassischen Plenumsseminars anzubieten. Wenn dann auch noch ein Großteil der Betreuung auf externe Lehrbeauftragte oder Doktorandinnen und Doktoranden abgewälzt wird, wenn explizit oder unausgesprochen überzogene Erwartungen formuliert werden, die Arbeitsbedingungen aber nicht stimmen, dann ist es kein Wunder, dass sich auf allen Seiten Frustration breit macht. So bleibt Lehre häufig hinter ihren Möglichkeiten zurück. Dabei wäre es gerade in der Medienwissenschaft möglich, innovative Seminare zu verwirklichen, in denen ein performativ-kritischer Umgang bspw. mit Filmtechniken, Social-Media oder Videospielen erkundet werden könnte. Wie lassen sich gute Lehre und die Rahmenbedingungen des akademischen Betriebs miteinander vereinbaren? Wie kann der Lehre eine höhere Anerkennung zuteil werden? Wir möchten uns mit Euch in dieser offenen Diskussion austauschen. Nach drei 5-minütigen Inputs aus verschiedenen Perspektiven soll es in die gemeinsame Diskussion gehen.

P 171: Panel: Zwischen Körpern: Versammeln und Vulnerabilität

Zeit: Samstag, 28.09.2024: 10:00 - 11:30 · Ort: P7

Zwischen Körpern: Versammeln und Vulnerabilität

Chair(s): **Benjamin Doubali** (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Ereignisse, die Menschen zusammenbringen, werden oft als Versammlungen durchsetzungsfähiger und mobiler Körper gedacht, geplant und gezeigt. Als Formen temporärer Organisation (vermeintlich) souveräner Körper wird Versammlungen und ihren medialen Ausdrucksformen kulturelle, politische und soziale Wirksamkeit zugesprochen. Wie aber lässt sich Versammeln als mediale Praktik verstehen, wenn wir sie nicht vom aktiven Körper denken wollen, sondern aus passiven und passivierten, und verletzlichen Zuständen heraus?

Mit Judith Butler gehen wir davon aus, dass das Versammeln von Körpern mit Vulnerabilität einhergeht und (vgl. u.a. 'Rethinking Vulnerability' 2016). Nicht nur schaffen die Nähe und die Intimität, die das Versammeln von Körpern impliziert, eine prekäre Situation, in der sich die Verletzbarkeit des einzelnen Körpers im Besonderen zeigt (etwa durch Berührung, Ansteckung, oder Bewegungseinschränkung). Auch erzählen vulnerable, passive und nicht-souveräne Körper selbst ästhetisch und politisch wirksamen Formen des Versammelns. Diese Dimensionen des Versammelns als dezidiert vulnerable körperliche Praktik wollen wir im Rahmen des Panels befragen.

Welches Verständnis des Versammelns ergibt sich aus dieser Perspektivverschiebung? Wie lässt sich die vulnerable Disposition versammelter Körper anhand medialer und künstlerischer Verhandlungen des Versammelns beobachten und beschreiben? Was bedeutet diese für die Formen von Medialität, die in den spezifischen Versammlungsformen und -formationen eine Rolle spielen, Inwiefern wird das Versammeln dadurch selbst zu einer vulnerablen und/oder prekären Form?

Die interdisziplinären Beiträge des Panels nähern sich diesen Fragen aus drei unterschiedlichen Szenen filmischen, poetischen, aktivistischen und digitalen Versammelns 'zwischen Körpern'. der AG "Körper und Medien im 21. Jahrhundert" der Graduate School of the Humanities and Social Sciences (GSHS) an der Universität Mainz

Beiträge des Symposiums

(entfällt) Recherchekörper. Propriozeptive Versammlungen in Jani Peltonens 30 Kilometres per Second (2023)

Waldemar Isak

Humboldt-Universität zu Berlin

Mein Beitrag befragt die Relationen von Körper, Vulnerabilität und Versammlung ausgehend vom Verfahren des (filmischen) Körperessays. Zentrales Merkmal des Körperessays ist die konstitutive Rolle des Körpers für die spezifischen Ausdrucks- und Reflexionsformen, wie die künstlerische Forschung vor dem Hintergrund von gegenwärtigen Autotheorien herausgearbeitet hat. Für Körperessays der Gegenwart ist zudem charakteristisch, dass sie sich mit instabilen, geschwächten oder in Veränderung begriffenen Körpern auseinandersetzen. Welche ästhetischen und epistemologischen Potentialen ergeben sich aus Perspektive des Körperessays dabei für filmische Recherchen und ihre spezifischen Versammlungen audiovisuellen Materials? Im Zentrum des Beitrags steht Jani Peltonens Kurzfilm 30 Kilometres per Second, der 2023 auf dem Internationalen Leipziger Festi-val für Dokumentar- und Animationsfilm DOK gezeigt und prämiert wurde. Ausgangspunkt von 30 Kilometres per Second ist die Diagnose einer gestörten Propriozeption bei der Erzählerin des Films, die eine intensive Recherche durch medienhistorische Archive Finnlands auslöst. Ihre Recherche setzt eine Montage audiovisuellen Materials bewegter Körper in Gang, die ich als verkörperte Versammlung verstehen möchte. Als solche nimmt sie nicht nur multiple Versammlungsformen wie Tanzveranstaltungen oder gemeinschaftliches Fernsehen in den Blick. Der Film selbst wird zu einer essayistischen Versammlung der kulturellen und medialen 1960er-Jahre, die sich am korporealen Zustand der Erzählerin schult: Wie der Körper, der von einer gestörten Propriozeption bewegt wird, stößt sich auch der Film an seinem Material, umgreift Elemente zu wenig oder zu fest, und bringt Bilder auf eigensinnige Weise zusammen – und konfrontiert uns dabei mit der Frage, ob unsere geläufigen ästhetischen Modelle (Collage, Montage, Assoziation, usw.) für die Beschreibung essayistischer Filmpraktiken ausreichen.

Kosmopolitische Körper. Über die Poetik des Versammelns bei Olga Tokarczuk

Vanessa Franke

Bauhaus-Universität Weimar

In Zeiten eines post-globalen Paradigmas in den Literatur- und Kulturwissenschaften stellt sich die Frage nach dem Kosmopolitischen neu. Kosmopolitismus-Theorien haben sich vom idealistischen und elitären Kant'schen Modell ab- und vermehrt den körperlichen und materiellen Bedingungen sowie den prekären Konsequenzen der Globalisierung zugewandt. Gleichzeitig entstehen auch in der Literatur des 21. Jahrhunderts neue Formen, welche Kosmopolitismus unter den Prämissen der Relationalität und der Körperlichkeit verhandeln (vgl. z. B. Raghavan 2017).

Der Vortrag möchte, u. a. in Resonanz mit Édouard Glissants Poetik der Relation (1990), eine Poetik des Versammelns innerhalb aktueller literarischer Schreibweisen des körperbezogenen Kosmopolitischen entwickeln. Das Kosmopolitische bezieht sich stets auf eine Art Weltgemeinschaft und kommt folglich nicht ohne eine generative Logik des Versammelns aus. Gleichzeitig kann diese Versammlung nicht mehr als Zusammenkunft souveräner ‚Weltbürger‘ gelten, sondern muss als Beziehungssystem ganz unterschiedlicher vulnerabler Körper verstanden werden.

Der Roman Unrast (Bieguni, 2007) der polnischen Schriftstellerin und Literaturnobelpreisträgerin Olga Tokarczuk ist ein Buch über Globalisierung, in dem neue Formen der kollektiven kosmopolitischen Imagination erprobt werden. Das kosmopolitische Subjekt ist hier kein souveräner Geist, sondern ein vulnerabler Körper, der stets in Relation und Abhängigkeit zu anderen Körpern steht. Dies äußert sich auf der Ebene der Erzählung ebenso deutlich wie auf der Ebene der Form, die in diesem Beitrag bewusst nicht als fragmentarisch, sondern als vielfältige, aber prekäre Versammlung – aus Perspektiven, Karten, Flüssen, Körpern, Objekten – perspektiviert werden soll. So wird das literarische Kosmopolitische als Versammlung gefasst bzw. anders herum, sich der Versammlung als literarischer Szene des Kosmopolitischen genähert.

Aufstand liegender Körper. Protest und Aktivismus bei chronischer Erschöpfung

Aurora A. Sauter

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Das Bett als Ort der Erschöpfung vereinzelt. In Städten wie Berlin oder Hamburg stehen nun leere Betten und liegen ausgetreckte Körper versammelt vor Bundestag und Rathaus. Betroffene von Myalgischer Enzephalomyelitis/Chronic-Fatigue-Syndrom, kurz ME/CFS, und Long Covid verbinden digitalen Aktivismus und Liegendemonstrationen, um auf ihre Krankheit aufmerksam zu machen.

Aufgrund von chronischer Erschöpfung, anhaltenden Zusammenbrüchen oder Schmerzen sind Betroffene wiederkehrend oder in schweren Fällen langfristig an ihre Betten gebunden. Die Körper sind im besonderen Maße vulnerabel; sie verlieren an Aktivitätsmöglichkeiten, Souveränität und fallen aus sozialen Zusammenhängen heraus. Allerdings: Aufgrund der prekären medizinischen Behandlung, der mangelnden Finanzierung von Forschung und Versorgung wird das Aufmerksammachen um so relevanter. Dieser Beitrag nimmt die Bewegung #MillionsMissing und #NotRecovered als neue mediale Praxis des Protests in den Blick. Befragt wird das Verhältnis von Versammeln und Vulnerabilität im Fall chronisch kranker Körper. Der Fall ist instruktiv, weil er aufzeigt, wie Relationen zwischen vereinzelt, erschöpften Körpern medial hergestellt werden. Es ist eine neue Form des protestierenden Versammelns, das vor anderen Aufgaben steht: Einerseits muss Versammlung möglich gemacht werden für Personen mit chronischer Erschöpfung, für die teilweise die alltäglichen Handlungen wie kochen, aufräumen und einkaufen schon so erschöpfend sind, dass sie als Körper danach zusammenbrechen. Andererseits sucht dieser Aktivismus einen Ausdruck für die eigene Vulnerabilität, die oftmals nur hinter Schlafzimmertüren, in abgedunkelten Räumen, bei Ärzt*innen oder im Kreise der versorgenden Personen sichtbar wird. Beleuchtet wird im doppelten Sinne vulnerabel Versammeln: Vulnerabilität entfaltet eine eigene politische Wirkmächtigkeit, ohne diese zu überwinden, sondern im Gegenteil Körper durch das Versammeln zu gefährden.

TU 17: Team Up: Filmdaten sammeln, sichern und nutzen

Zeit: Samstag, 28.09.2024: 10:00 - 11:30 · Ort: P11

Filmdaten sammeln, sichern und nutzen

Chair(s): **Malte Hagener** (Philipps-Universität Marburg, Deutschland)

Vortragende: **Kristina Rose** (DFF – Deutsches Filminstitut & Filmmuseum), **Daniela Tamm** (Bundesarchiv, Referatsleiterin FA 4 - Bewertung und Erschließung von Filmen), **Skadi Loist** (Filmuniversität Babelsberg Konrad Wolf), **Matti Stöhr** (TIB – Leibniz-Informationszentrum Technik und Naturwissenschaften und Universitätsbibliothek, Projekt "AV-EFI - Automatisiertes Verbundsystem für audiovisuelle Bestände über einheitliche Filmidentifikatoren"), **Adriane Meusch** (DFG-Projekt "Das Filmmanifest. Geschichte, Ästhetik und Medialität einer aktivistischen Form")

Die (Ver-)Sammlung und (Nach-)Nutzung von filmbezogenen Daten, insbesondere Filmmetadaten, ist mittlerweile gängige Praxis in diversen Kontexten (nicht nur den Digital Humanities) und erfolgt vor dem Hintergrund unterschiedlicher struktureller Gegebenheiten und Interessen: Auf der einen Seite erfassen Filmerbe-Institutionen ihre Sammlungen digital und machen die Metadaten ihrer Bestände (in Teilen) offen und frei zugänglich. Der Umfang, die Datenmodelle, der Grad der Offenheit und die Nutzungsoptionen werden dabei von der jeweiligen Institution festgelegt. Wissenschaftler:innen und filmhistorische Forschungsprojekte aggregieren auf der anderen Seite Filmmetadaten und verwalten diese oft in eigenen Datenbanken als temporäre Insellösungen für spezifische Forschungsinteressen, die nach dem Projektende vernachlässigt werden oder gänzlich verschwinden. Angesichts dieser Situation stellt sich die Frage, welche technischen, organisatorischen und strukturellen Bedingungen erfüllt sein müssen, damit diese Daten langfristig gesichert, öffentlich zugänglich gemacht und nachgenutzt werden können. Diese Perspektivierung ist zentral, damit das Sammeln von Filmdaten mehr als nur einen Selbstzweck erfüllt.

Wie verfahren Filmerbe-Institutionen und Forscher:innen mit ihren existierenden Daten-Beständen angesichts gegenwärtiger Herausforderungen, Konsolidierungsaspekte und der Nachhaltigkeits- und Nachnutzungsdebatte? Im Rahmen einer Podiumsdiskussion sollen Expert:innen aus Filmerbe-Institutionen und Filmhistoriker:innen sowie alle Interessierte gemeinsam mit Vertreter:innen von NFDI4Culture und media/rep/ diesen und weiteren Fragen nachgehen. Dabei wird unter anderem der Fokus auf die Relation von Beständen und Sammlungen und deren Funktionen gelegt. Entgegengesetzt zur Archivierungspraxis als Selbstzweck, soll der Ansatz einer forschungsorientierten Nutzung von Sammlungsstrukturen weitergedacht und -diskutiert werden, um Sammlung und Forschung stärker miteinander zu verschränken.

TU 3: Team Up: (Sich) Sammeln, um zu Versammeln: Mediale Ethnografie und politisches Handeln

Zeit: Samstag, 28.09.2024: 10:00 - 11:30 · Ort: P10

(Sich) Sammeln, um zu Versammeln: Mediale Ethnografie und politisches Handeln

Chair(s): **Britta Ohm** (Johannes-Gutenberg-Universität, Deutschland)

Vortragende: **Simone Pfeifer** (Uni Köln), **Cathrine Bublatzky** (Uni Tübingen), **Max Kramer** (FU Berlin), **Britta Ohm** (JGU Mainz)

Die Kernfrage, die wir in dieser offenen Runde diskutieren wollen, betrifft eine zunehmende Annäherung zwischen 'beforschten' minorisierten und marginalisierten Gruppen und kritischen Forschenden. Diese geht über evtl. geteilte politische/humanitäre Haltungen hinaus (wie z.B. in der aktivistischen/kollaborativen Anthropologie) und betrifft auch ein strukturelles Angenähert-Werden durch mehrheitspolitische und gesellschaftliche Diskreditierung und Dämonisierung, die sich medial/digital organisiert und legitimiert. Wir wollen diese These anhand verschiedener empirischer und reflexiver Erfahrungen der Teilnehmer:innen unseres Panels diskutieren, d.h. wir wollen über unterschiedliche Themenfelder darüber in Austausch kommen, was wir gegenwärtig - als Medien-Ethnograf:innen - unter welchen Bedingungen, mit welchen Motivationen und zu welchen Zwecken als Material sammeln (können) und wie politische, physische und mediale/digitale Einschränkungen der Meinungs- und Versammlungsfreiheit unserer Informant:innen, und auch unserer Kolleg:innen, ein Sich-(Ver)Sammeln von kritischen Forschenden nötig macht und damit korrespondiert. Die Themenfelder, die die Diskutant:innen einbringen: 1. Lernen von Informant:innen unter fortgeschrittenem digital-politischen Autoritarismus ('globaler Süden') 2. Emotionale und rhythmische Dispositionen: Aktivismus in der Diaspora/Exil in einer Mehrheitsgesellschaft 3. Liberaler Autoritarismus? Wissenschaftsfreiheit und Zensur in westlichen Demokratien 4. Digitale Antizipation und rechts-politische/-populistische Aneignung Eine kurze Vorstellungsrunde (max. 10 min) wird überleiten, anhand zuvor besprochener Fragen, in ein moderiertes Herausarbeiten thematischer Gemeinsamkeiten und Differenzen (ca. 50 min), das aber Raum für spontane Gesprächsentwicklung lässt (thought-jam). 30 min. sind für den Austausch mit dem Publikum vorgesehen (so vorhanden). Das Panel wird für den digitalen Eigenbedarf audio-aufgezeichnet.

TU 6: Team Up: Building Coherence? Versammlungen soziotechnischer Kollektive zwischen Mensch, Maschine und Umwelt

Zeit: Samstag, 28.09.2024: 10:00 - 11:30 · Ort: P13

Building Coherence? Versammlungen soziotechnischer Kollektive zwischen Mensch, Maschine und Umwelt

Chair(s): **Armin Beverungen** (Leuphana Universität Lüneburg)

Vortragende: **Inga Schuppener** (Universität Siegen/SFB Medien der Kooperation), **Tatjana Seitz** (Universität Siegen), **Sebastian Gießmann** (Universität Siegen), **Marcus Rommel** (Universität Siegen)

Neben dem protest- und konfliktbedingten Versammeln ergeben sich aus Akteur-Netzwerk-Theorie und Science and Technology Studies medienwissenschaftliche Perspektiven auf soziotechnische Kollektive, die das Team Up in den Vordergrund stellt. Wie werden mittels der Praktiken des „Assembling“ und „Gathering“ sowohl menschliche Akteure als auch maschinelle Aktanten kooperativ versammelt? Anhand spezifischer medienhistorischer Fälle fragen wir, wie eine digital vernetzte Medientechnologie für alle Beteiligten als Grenzobjekt kohärent werden kann (Star 2017/1989). Mittels Impulsen zu konkreten Fallbeispielen soll eine Diskussion um medientheoretische Auffassungen des „Versammelns“ und „Mobilisierens“ von Agent*innen angestoßen werden, darunter:

- Szenarien eines Konsortiums zur Entwicklung der Bluetooth-Technologie,
- die Entstehung des World Wide Webs im CERN,
- Webdesignmethoden: Infrastrukturelle Bedingungen von Versammlungen im Web 1.0 vs. Plattformen
- die Versammlung von Daten, Werten und Personen im digitalen Bezahlen.

Zentral sind hierbei die Besonderheiten der soziotechnischen Konsortien und Kollektive. Wie wirken diese als Infrastrukturen auf Vermittlungen in sozialen und physikalischen Umgebungen? Welche Rolle spielt die tendenziell ubiquitäre sensorische Verdichtung von Prozessen, Transaktionen, Personen oder Objekten? Sensorische Devices infrastrukturieren – als registrierende und identifizierende Medien – mittels ihrer ubiquitären Nutzung und Anwendung neue Umwelten. Unsere Annahme ist, dass die Versammlungen soziotechnischer Kollektive zu einer Verumweltlichung bzw. einem „Environing“ von Praktiken führen. Deren Datenumwelten können wiederum Raum für das Entstehen weiterer Versammlungen bieten, etwa in Form von widerständigen Praktiken (Bsp. Adblocking). Anhand der Fallbeispiele soll ein Spektrum soziotechnischer Kooperationsmodelle adressiert werden, deren (Ver-)Sammlungscharakteristika auf ihre gemeinsamen Praktiken einer Produktion von Kohärenz hin befragt werden.